



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 41 - 010 – 58 сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 июня 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.,

судей Каменева Н.Д. и Яковлева В.К.,

при секретаре Даниловой Е.С.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Яковенко А.А. на приговор Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 12 мая 2010 года, которым

ЯКОВЕНКО А.А. [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]

[redacted]
[redacted],

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 2 п. «в,з» УК РФ на 12 лет; по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 8 лет без штрафа.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено 13 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., выступление прокурора Хомутовского В.Ф., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

судом, с участием присяжных заседателей, Яковенко А.А. признан виновными в убийстве П [redacted] [redacted] сопряженном с разбоем.

Преступление им совершено 24 января 2009 года в хуторе _____ при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе осужденный Яковенко А.А. оспаривает квалификацию его действий по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ. При этом указывает, что его вина в разбойном нападении не доказана, убийство бабушки он совершил на почве ссоры, а когда она перестала подавать признаки жизни, похитил деньги. Просит учесть все смягчающие обстоятельства, его психическое состояние здоровья (умственную отсталость с детства), чистосердечное раскаяние в содеянном и смягчить наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Кузнецов В.В. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений на нее, судебная коллегия находит, что приговор суда постановлен в соответствии с требованиями закона регламентирующими рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей и на основании обвинительного вердикта в отношении Яковенко А.А..

Формирование коллегии присяжных заседателей соответствует требованиям ст. 328 УПК РФ.

Судебное следствие по делу проведено полно и всесторонне, с учетом требований ст. 335 УПК РФ определяющей его особенности в суде с участием присяжных заседателей.

Данных о том, что на суде присяжных исследовались недопустимые доказательства или сторонам было отказано в исследовании допустимых доказательств, не установлено. Все ходатайства сторон в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона рассмотрены и по ним приняты правильные решения.

Вопросный лист, напутственное слово, вердикт коллегии присяжных заседателей и приговор соответствует требованиям ст. ст. 339, 340, 343, 351 УПК РФ.

Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, сформулированы председательствующим в рамках предъявленного обвинения, с учетом результатов судебного следствия, прений и мнения сторон.

Напутственное слово произнесено в строгом соответствии со ст. 340 УПК РФ и не содержит в себе мнения председательствующего по оценке доказательств либо непонятных для присяжных заседателей выражений.

Вердикт коллегии присяжных заседателей основан на доказательствах, представленных сторонами и исследованных непосредственно в суде присяжных.

Вопреки доводам жалобы, действия осужденного по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ квалифицированы правильно.

Вердиктом присяжных заседателей признано доказанным, что Яковенко А.А., напав на П [] [], стал требовать деньги, душить ее, после чего потерпевшая сообщила место хранения денег. Осужденный связал потерпевшую, направился за деньгами, но видя, что П [] [] может освободиться, взял со стола нож и нанес ей два удара ножом в шею, от чего потерпевшая на месте преступления скончалась. После этого, взял деньги в сумме [] рублей и с места преступления скрылся.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осужденного, влияние назначенного наказания на его исправление, все смягчающие обстоятельства, в том числе указанные в жалобе, признание коллегией присяжных заседателей Яковенко А.А. заслуживающим снисхождения, другие влияющие на вид и размер наказания обстоятельства. Наказание является справедливым и смягчению не подлежит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 12 мая 2010 года в отношении Яковенко А [] А [] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи -

Справка:

председательствующий по делу – Водопшева А.И.;