



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-010-15

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 июня 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Журавлева В.А.

судей

Эрдыниева Э.Б. и Колышницына А.С.

при секретаре

Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Жанулинова Р.Б. на приговор Тюменского областного суда от 29 марта 2010 года, которым

Жанулинов Р.Б., [REDACTED]

[REDACTED] ранее судимый: 1) 6 ноября 2008 года по ст.ст. 158 ч. 2 п. «а, б», 166 ч. 2 п. «а» УК РФ к 1 году лишения свободы условно, с испытательным сроком на 1 год и штрафу в размере [REDACTED] рублей; 2) 2 июля 2009 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ, ст.ст. 74 и 70 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;

- осужден по п.п. «а, ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору Тюменского районного суда Тюменской области от 2 июля 2009 года, окончательно назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

По данному делу также осужден Анищенко И.Ю., в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., выступление адвоката Поддубного С.В., мнение прокурора Щукиной Л.В. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Жанулинов Р.Б. признан виновным в убийстве двух лиц – М [] и М [], совершенном в группе с Анищенко И.Ю.

Преступление совершено 18 июня 2009 года в с. [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Жанулинов Р.Б. считает приговор несправедливым ввиду чрезмерной суровости назначенного ему наказания. Полагает, что суд не в должной мере оценил смягчающие обстоятельства – полное признание им своей вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления, явка с повинной, а также то, что его отец не проживал с ним в одной семье. Просит смягчить назначенное ему наказание, а также прекратить уголовное дело по ст.158 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ, по которому он осужден приговором Тюменского районного суда Тюменской области от 2 июля 2009 года.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Гурина А.С. считает доводы жалобы несостоятельными и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что обвинительный приговор по делу постановлен правильно.

Выводы суда о виновности осужденного Жанулинова в совершении преступления, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства, то есть показаниями осужденных Жанулинова и Анищенко, данных ими на предварительном следствии, в том числе в ходе проверки показаний на месте, где они поясняли об обстоятельствах убийства М [] – матери и сына, которое они совершили на почве личных неприязненных отношений с применением ножа, обрезка бревна, при этом данные показания Жанулинова были исследованы в судебном заседании в связи с тем, что Жанулинов признав свою вину, воспользовался правом, предусмотренным ст.51 Конституцией РФ и от дачи показаний отказался; а также и другими доказательствами, которые согласуются с их вышеуказанными показаниями – протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинской, судебно-биологической, медико-криминалистической экспертиз и т.д.

Юридическая оценка действиям Жанулинова судом дана верно.

Наказание Жанулинову назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельств, смягчающих его наказание – несовершеннолетний возраст, явка с повинной, признание вины, активное способствование раскрытию преступления и изобличению соучастника, а также суд учел его роль при совершении преступления и данные,

характеризующие его личность. Кроме того, суд при назначении наказания руководствовался и требованиями ч.1 ст.62 УК РФ.

Назначенное Жанулинову наказание является справедливым и оснований для его смягчения не имеется.

Кроме того, не имеется и каких-либо правовых оснований для прекращения уголовного дела по ст.158 ч.2 п.п. «а, б» УК РФ, по которому он осужден приговором Тюменского районного суда Тюменской области от 2 июля 2009 года. Данный приговор вступил в законную силу и суд обоснованно назначил наказание Жанулинову в соответствии с требованиями ч.5 ст.69 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Тюменского областного суда от 29 марта 2010 года в отношении Жанулинова Р. [REDACTED] Б. [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

