



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-Д10-21

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 июня 2010г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Борисова В.П.**
Судей **Ламинцевой С.А. и Пейсиковой Е.В.**
Секретаря **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Таштамирова А.Я. на приговор Кармаскалинского районного суда Республики Башкортостан от 26 ноября 2004 года и последующих решений, по которому

Таштамиров А.Я., [REDACTED]

осужден по ч.ч. 1, 3 п. «г» ч.3 ст. 228.1 УК РФ к 9 годам лишению свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же приговору осужден Мирзоев Х.Е., приговор в отношении которого не обжалуется.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 5 апреля 2005 года приговор в отношении Таштамирова А.Я. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 27 мая 2009 года приговор и кассационное определение в отношении Таштамирова А.Я. изменены. Постановлено исключить из приговора осуждение Таштамирова А.Я. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ и считать его осужденным по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228' УК РФ к 8 годам 10 месяцам лишения свободы;

признать технической ошибкой в резолютивной части кассационного определения в части указания даты приговора Кармаскалинского районного суда Республики Башкортостан и указать 2005 год вместо 2045 года. В остальной части судебные решения в отношении Таштамирова А.Я. оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Таштамиров А.Я. просит пересмотреть состоявшиеся в отношении него судебные решения, ссылаясь на неправильное применение уголовного закона и допущенные по делу нарушения уголовно-процессуального закона, а также на изменения, внесенные в Уголовный кодекс РФ Федеральным законом от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ. Полагает, что при постановлении приговора и признании его виновным не были приняты во внимание положения ст. 49 Конституции РФ, а при рассмотрении вопроса о наказании судами всех инстанций не учтены требования ст.ст. 62 и 66 УК РФ, что повлекло назначение ему несправедливого, выходящего за ограниченные уголовным законом пределы, наказания при наличии установленного органами предварительного следствия в обвинительном заключении смягчающего его наказание обстоятельства - активного способствования раскрытию преступления. Считает, что имеются основания для применения к нему ст.ст. 62 и 64 УК РФ и снижения с учетом Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ срока наказания до пределов, не превышающих половины максимального срока наказания, предусмотренного за неоконченное преступление. Кроме того, утверждает, что судом надзорной инстанции было нарушено его право на защиту, поскольку извещение о дате и времени рассмотрения дела президиумом Верховного суда Республики Башкортостан - 27 мая 2009 года - он получил в тот же день - 27 мая 2009 года - после заседания суда надзорной инстанции, которым не было рассмотрено его заявление-ходатайство.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, выслушав мнение прокурора **Титова Н.П.**, полагавшего постановление президиума Верховного суда республики Башкортостан от 27 мая 2009 года в отношении Таштамирова А. Я. отменить, дело направить на новое рассмотрение в порядке надзора в тот же суд, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

С учетом внесенных в приговор изменений Таштамиров А.Я. признан виновным в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, совершенном группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

Преступление совершено в 2004 году при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит их подлежащими частичному удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 407 УПК РФ суд надзорной инстанции обязан извещать осужденного и других указанных в ст. 402 УПК РФ лиц о дате, времени и месте заседания. По смыслу ч. 2 ст. 407 УПК РФ (в редакции Федерального закона от 14 марта 2009 года № 37-ФЗ) заседание суда надзорной инстанции по делам осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, может быть начато не ранее 10 суток со дня получения ими извещения о дате, времени и месте заседания надзорной инстанции, в течение которых осужденные вправе ходатайствовать об участии в судебном заседании.

По настоящему делу эти требования закона нарушены.

В деле имеется копия извещения Таштамирова А.Я. от 14 мая 2009 года о рассмотрении дела президиумом Верховного суда Республики Башкортостан 27 мая 2009 года (л.д. 427).

Однако никаких данных о вручении данного извещения осужденному в деле нет.

Дело рассмотрено президиумом Верховного суда Республики Башкортостан 27 мая 2009 года в отсутствие осужденного и его защитника.

Между тем осужденный Таштамиров А.Я. в своей надзорной жалобе утверждает, что получил извещение о дате и времени рассмотрения дела президиумом после заседания президиума Верховного суда Республики Башкортостан.

Доводы Таштамирова А.Я. материалами дела не опровергнуты.

Более того, в результате проведенной Верховным Судом Российской Федерации проверки факт несвоевременного вручения Таштамирову А.Я. извещения о дате, времени и месте заседания суда надзорной инстанции подтвердился.

При таких обстоятельствах законность принятого судом надзорной инстанции решения вызывает сомнение. В связи с этим, Судебная коллегия полагает необходимым постановление президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 27 мая 2009 года отменить.

Указанные в жалобе осужденного нарушения закона должны быть устранены при новом рассмотрении дела судом надзорной инстанции.

Руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Надзорную жалобу осужденного Таштамирова А.Я. удовлетворить частично;

Постановление президиума Верховного суда республики Башкортостан от 27 мая 2009 года в отношении Таштамирова А. [] Я. [] отменить, дело направить на новое рассмотрение в порядке надзора в тот же суд.

Председательствующий []

Судьи [] []