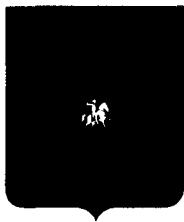


6



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-АД10-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 июня 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Араджяна К. М. на решение начальника УГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 16 июля 2009 года, решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 29 октября 2009 года, решение судьи Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 18 ноября 2009 года и постановление председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 22 декабря 2009 года, вынесенные в отношении Соболевского В.Ф. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением должностного лица ГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 3 июля 2009 года Соболевский В.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере ■ рублей.

Решением начальника УГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 16 июля 2009 года постановление должностного лица ГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 3 июля 2009 года, вынесенное по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Соболевского В.Ф. отменено, дело об административном правонарушении направлено на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела об административном правонарушении постановлением должностного лица ОБДПС ГИБДД при УВД по г. Якутску от 23 июля 2009 года Араджян К.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере ■ рублей.

Решением судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 12 октября 2009 года постановление должностного лица ОБДПС ГИБДД при УВД по г. Якутску от 23 июля 2009 года, вынесенное в отношении Араджяна К.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Будучи несогласным с решением начальника УГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 16 июля 2009 года, второй участник дорожно-транспортного происшествия – Араджян К.М. обжаловал его в Якутский городской суд.

Решением судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 29 октября 2009 года решение начальника Управления ГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 16 июля 2009 года оставлено без изменения.

Решением судьи Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 18 ноября 2009 года решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 29 октября 2009 года оставлено без изменения.

Постановлением председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 22 декабря 2009 года решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 29 октября 2009 года и решение судьи Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 18 ноября 2009 года оставлены без изменения, жалоба Араджяна К.М. – без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Араджян К.М. просит об отмене начальника УГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 16 июля 2009 года, решения судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 29 октября 2009 года, решения судьи Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 18 ноября 2009 года и постановления председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 22 декабря 2009 года, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, нахожу жалобу Араджяна К.М. подлежащей удовлетворению частично по следующим основаниям.

Отменяя постановление должностного лица ГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 3 июля 2009 года, начальник УГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) в решении от 16 июля 2009 года, указал, что вторым участником дорожно-транспортного происшествия –

Арадзяном К.М. был нарушен пункт 8.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Выводы о виновности Арадзяна К.М. в нарушении Правил дорожного движения и совершении дорожно-транспортного происшествия сделаны должностным лицом при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении Соболевского В.Ф. неправомерно.

Исходя из положений статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление и решение по делу об административном правонарушении выносятся исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и не могут содержать выводов о виновности иных лиц, производство по делу в отношении которых не осуществлялось, поскольку иное означало бы выход за рамки установленного статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предмета доказывания по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах решение начальника УГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 16 июля 2009 года, решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 29 октября 2009 года, решение судьи Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 18 ноября 2009 года и постановление председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 22 декабря 2009 года подлежат изменению путем исключения из них выводов о виновности Арадзяна К.М. в нарушении Правил дорожного движения и совершении дорожно-транспортного происшествия.

При рассмотрении жалобы Арадзяна К.М. на решение должностного лица от 16 июля 2009 года судья Якутского городского суда в решении от 29 октября 2009 года указал, что должностное лицо не вправе было в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении Соболевского В.Ф. обсуждать вопрос о виновности Арадзяна К.М. в совершении административного правонарушения, однако допущенные должностным лицом нарушения не устранил.

Не были устранены указанные нарушения и при рассмотрении жалобы Арадзяна К.М. на решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 29 октября 2009 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Арадзяна К. [] М. [] удовлетворить частично.

Решение начальника УГИБДД МВД по Республике Саха (Якутия) от 16 июля 2009 года, решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 29 октября 2009 года, решение судьи Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 18 ноября 2009 года и постановление председателя Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 22 декабря 2009 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, в отношении Соболевского В.Ф. изменить: исключить из них выводы о виновности Араджяна К.М. в нарушении Правил дорожного движения и совершении дорожно-транспортного происшествия.

В остальной части указанные постановления оставить без изменения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

М.П. Серков