



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Д10-32

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 июня 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Кузнецова В.В.,
Ботина А.Г. и Лаврова Н.Г.,
при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу адвоката Лобы Г.Е. в интересах осужденного Ермакова С.А. о пересмотре приговора Новокубанского районного суда от 5 декабря 2008 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 4 февраля 2009 года и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 30 сентября 2009 года.

По приговору Новокубанского районного суда Краснодарского края от 5 декабря 2008 года

Ермаков С. [] А. [], []
[] ранее судимый 11 сентября 2007 года
Новокубанским районным судом по ст. 228 ч. 1 УК РФ
к 1 году лишения свободы,

осужден к лишению свободы: по ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ к 5 годам, по ст.ст. 30 ч. 1 и 231 ч. 2 п. «в» УК РФ к 3 годам, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений к 5 годам 6 месяцам, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно к 6 годам в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 4 февраля 2009 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 30 сентября 2009 года судебные решения в отношении **Ермакова С.А.** изменены: исключен из обвинения квалифицирующий признак - приготовление к выращиванию запрещенных к возделыванию растений, смягчено наказание, назначенное по ч. 3 ст. 69 УК РФ, до 5 лет 3 месяцев лишения свободы. В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ботина А.Г.**, а также мнение прокурора **Хомутовского В.Ф.**, полагавшего судебные решения изменить, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

с учетом изменений, внесенных в приговор, **Ермаков С.А.** признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере и в приготовлении к незаконному посеву запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, в крупном размере.

Преступления совершены 12, 14 и 18 августа 2008 года и 10 сентября 2008 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе адвокат **Лоба Г.Е.** в интересах осужденного Ермакова С.А., оспаривая обоснованность осуждения последнего, указывает, что приговор основан на недопустимых доказательствах; в приговоре не приведены основания, по которым суд пришел к выводу о наличии в действиях осужденного квалифицирующего признака - крупный размер; результаты оперативно-розыскной деятельности не легализованы. Просит приговор и все последующие судебные решения отменить, а дело направить на новое рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению частично по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Ермакова С.А.** в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере и в приготовлении к незаконному посеву запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, в крупном размере, основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Поэтому содержащиеся в надзорной жалобе адвоката доводы об обосновании судом вины осужденного на недопустимых доказательствах, о незаконности использования органами предварительного расследования и судом результатов оперативно-розыскной деятельности, а также о неправильном применении судом уголовного закона, обоснованными признать нельзя.

Вместе с тем, все судебные решения в отношении осужденного подлежат изменению, поскольку суд надзорной инстанции, смягчив назначенное **Ермакову** по правилам ст. 69 ч. 3 УК РФ наказание до 5 лет 3 месяцев лишения свободы, в то же время окончательное наказание, назначенное с учетом требований ст. 70 УК РФ в виде 6 лет лишения свободы, оставил без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

надзорную жалобу адвоката Лобы Г.Е. удовлетворить частично.

Приговор Новокубанского районного суда Краснодарского края от 5 декабря 2008 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 4 февраля 2009 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 30 сентября 2009 года в отношении **Ермакова С [] А []** изменить, смягчить назначенное на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров наказание до 5 лет 9 (девять) месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –
Судья

