ВЕРХОВНЫЙ СУД

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78 - О10 - 57

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 июня 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Магомедова М.М.,
судей Ворожцова С.А., Скрябина К.Е.,

при секретаре Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Константинова М[redacted] Б[redacted] на приговор Санкт – Петербургского городского суда от 25 марта 2010 года, которым

Константинов М[redacted] Б[redacted], [redacted],

осужден по пп. «а, к» ч.2 ст. 105 УК РФ к пожизненному лишению свободы;

по ч.4 ст. 111 УК РФ к 10 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено пожизненное лишение свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Решена судьба вещественных доказательств по делу.

Константинов М.Б. признан виновным в совершении убийства четырех лиц (Б[redacted], К[redacted], П[redacted], Д[redacted]), с целью сокрытия другого преступления.

Константинов М.Б. признан также виновным в умышленном причинении В[redacted] тяжкого вреда здоровью, повлекшим по неосторожности смерть потерпевшего.

Преступления совершены [redacted] в сроки и при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

Заслушав доклад судьи Скрябина К.Е., объяснения осужденного Константинова М.Б. и выступление адвоката Урсола А.Л., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Самойлова И.В., полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в кассационной жалобе осужденный оспаривает приговор суда в части справедливости назначенного наказания. Приводит доводы о том, что раскаялся и способствовал раскрытию преступления, что признано смягчающими наказание обстоятельствами. Обращает внимание на тяжелые жизненные условия и состояние здоровья. Просит смягчить приговор, применить более мягкое наказание.

В своих возражениях государственный обвинитель Иванов М.А. считает, что доводы кассационной жалобы не подлежат удовлетворению.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным, обоснованным и справедливым.

Обоснованность осуждения Константинова М.Б., правильность квалификации действий осужденного, в кассационной жалобе не оспариваются.

Виновность осужденного в совершении убийства Б[redacted], К[redacted], П[redacted], Д[redacted] и умышленном

причинении В тяжкого вреда здоровью, повлекшем его смерть, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, анализ которых приведен в приговоре:

по эпизоду в отношении Б и К данными протокола осмотра места происшествия об обнаружении трупов Б и К 31.01.2009 в подвальном помещении дома ; заключением судебно – биологической экспертизы о наличии следов крови, которая могла произойти от К, Б и К; показаниями свидетелей Р и Р о том, что во время употребления спиртного в ходе ссоры Константинов нанес Б удары в голову кулаками, множество ударов в грудь разбитой стеклянной бутылкой, затем нанес К множество ударов в шею и в голову стамеской;

по эпизоду в отношении П данными протокола осмотра места происшествия об обнаружении трупа П 19.03.2009 в подвальном помещении дома ; показаниями свидетелей Р и Р о том, что в ходе ссоры Константинов нанес П удары кулаком, а затем кирпичом в область головы;

по эпизоду в отношении Д данными протокола осмотра места происшествия об обнаружении трупа Д 22.04.2009 в подвальном помещении дома ; показаниями свидетелей Р, Р, Ч о том, что во время употребления спиртного в ходе ссоры Константинов начал ударять Д по голове кулаком, бутылкой, а затем нанес ему множество ударов скальпелем;

по эпизоду в отношении В показаниями потерпевшей В, свидетеля В о том, что 17.02.2009 В уходил из дома, вернулся со ссадиной на щеке, а на следующий день умер дома; протоколом опознания Константиновым В, как лица, которому он нанес удары трубой по голове;

заключениями судебно – медицинских экспертиз о характере, механизме образования телесных повреждений и причинах смерти потерпевших Б, К, П, Д, В .; другими доказательствами, которые приведены в приговоре.

Сам осужденный признал вину в полном объеме, в ходе предварительного следствия давал подробные показания об обстоятельствах совершенных им преступлений и мотивах убийств четырех лиц, а также причинении тяжкого вреда здоровью В, повлекшем смерть,

которые в полном объеме соответствовали другим уличающим доказательствам и обоснованно признаны достоверными.

Оценив исследованные доказательства в своей совокупности, суд первой инстанции сделал правильный вывод о виновности осужденного в установленных преступлениях, мотивировал свои выводы, правильно квалифицировал его действия по пп. « а, к» ч.2 ст. 105 УК РФ, и по эпизоду в отношении В по ч.4 ст. 111 УК РФ.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями закона. Обстоятельства, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе, а именно: полное признание вины, раскаяние и способствование раскрытию преступления, признаны в качестве смягчающих наказание обстоятельств. Условия жизни осужденного и состояние его здоровья приняты во внимание.

Вместе с тем, с учетом характера и особой тяжести совершенных преступлений, посягающих на жизнь, суд первой инстанции пришел к справедливому выводу о необходимости назначения Константинову наказания в виде пожизненного заключения, мотивировал такой вывод.

Оснований для смягчения наказания судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Санкт – Петербургского городского суда от 25 марта 2010 года в отношении Константинова М Б оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Константинова М.Б. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Копия верна: судья К.Е.Скрябин