

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-010-71

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 9 » июня 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Галиуллина З.Ф.
судей	Мещерякова Д.А. Валюшкина В.А.

рассмотрела в судебном заседании от 17 марта 2010 г. кассационную жалобу осужденной Чернейкиной Е.В. на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 5 февраля 2010 года, по которому

**ЧЕРНЕЙКИНА Е. [ ] В [ ]**, [ ] судимая:

24 октября 2007 г. по ст.158 ч.2 п.п. «б, в» УК РФ с учетом внесенных в приговоре изменений на 1 год 4 месяца лишения свободы;

18 февраля 2008 года по ст.158 ч.1 УК РФ к 40 часам обязательных работ, на основании ст.69 ч.2 УК РФ назначено 1 год 4 месяца лишения свободы, освобождена 20 февраля 2009 года по отбытии наказания

осуждена по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ на 9 лет лишения свободы, по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на 12 лет лишения свободы. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А., объяснения осужденной Чернейкиной Е.В., поддержавшей доводы своей кассационной жалобы и адвоката Бицеева В.М., поддержавшего

доводы осужденной, мнение прокурора Копалиной П.Л., полагавшей, что приговор подлежит оставлению без изменения, судебная коллегия

**установила:**

Чернейкина признана виновной в том, что совершила разбойное нападение на К [ ] с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, а также в убийстве К [ ], сопряженным с разбоем.

Преступления были совершены 15 августа 2009 года [ ] [ ] [ ] при обстоятельствах, установленных приговором суда.

В кассационных жалобах осужденная Чернейкина Е.В. просит принять правильное решение по делу, так как с приговором не согласна.

Свидетели дали неверные показания, с заключением судебно-психиатрической экспертизы она не согласна. Просит также смягчить ей наказание с применением ст.64 УК РФ, ссылаясь на признание вины, раскаяние в содеянном, молодой возраст.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина Чернейкиной в совершении преступлений подтверждается следующими доказательствами.

Так, из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что смерть потерпевшей К [ ] наступила от колото-резаных ран шеи с повреждением общей сонной артерии справа и слева, гортани и пищевода, приведших к острой кровопотере, потерпевшей были причинены также проникающие колото-резаные повреждения грудной клетки и живота.

Из заключения судебно-биологической экспертизы следует, что на штанах Чернейкиной была обнаружена кровь человека, которая могла произойти от потерпевшей К [ ] и не могла произойти от Чернейкиной.

На предварительном следствии свидетель К [ ] показала, что около часа ночи слышала женские голоса, один из них принадлежал К [ ] .

Из заявления о явке с повинной и показаний Чернейкиной на предварительном следствии усматривается, что Чернейкина после распития спиртного попросила у К [ ] [ ] рублей, но та ответила, что денег нет и тогда Чернейкина решила убить К [ ] и завладеть деньгами. С этой целью Чернейкина стала душить К [ ] и последняя стала кричать. Тогда

Чернейкина взяла с тумбочки нож и нанесла К [ ] им удары. Потом она нашла [ ] рублей и скрылась.

Таким образом вина Чернейкиной в совершении преступлений доказана и ее действиям дана правильная юридическая оценка.

Судебная коллегия находит, что проведенная по делу стационарная комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза в отношении Чернейкиной проведена в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и оснований сомневаться в обоснованности ее выводов не имеется.

В деле отсутствуют данные о каких-либо нарушениях уголовно-процессуального закона следствием и судом.

Наказание Чернейкиной назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, а также данных о ее личности, на которые указано в жалобе, учтено и смягчающее обстоятельство – явка с повинной, и судебная коллегия оснований к смягчению Чернейкиной наказания не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 5 февраля 2010 года в отношении Чернейкиной Е [ ] В [ ] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Галиуллин З.Ф.

Судьи

Мещеряков Д.А.  
Валюшкин В.А.

Верно: Судья Верховного Суда  
Российской Федерации