Дело № 49-010-72

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Галиуллина З.Ф.,

судей Валюшкина В.А. и Мещерякова Д.А.

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании 16 июня 2010 года уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Березина П.А., Бочкарева А.В. и адвоката Попова В.В. на приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 31 марта 2010 года, по которому

Березин П *А* [redacted]

осужден к лишению свободы: по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ на 3 года; по п.п. «ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 13 лет, а на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 14 лет в исправительной колонии строгого режима,

и

Бочкарев *А* [redacted] ***В*** [redacted]

осужден к лишению свободы: по п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ на 3 года; по п.п. «ж, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 13 лет, а на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 14 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., объяснения осужденных Березина П.А., Бочкарева А.В. и в его защиту адвоката Бицаева В.М., поддержавшего жа-

лобы, мнение прокурора Хомутовского В.Ф., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Березин и Бочкарев признаны виновными и осуждены за умышленное причинение группой лиц средней тяжести вреда здоровью О и в умышленном причинении ему смерти, группой лиц по предварительному сговору, с целью сокрытия ранее совершенного преступления.

Эти преступления совершены 26 сентября 2009 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Березин и Бочкарев вину в совершении преступлений признали, пояснив, что в процессе распития спиртного поссорились с О, тот начал оскорблять их, за что они побили его сначала в гараже, а затем на улице, куда он убежал. Побоявшись, что тот напишет заявление, взяли в гараже по трубе, подошли к сидевшему на земле О и по несколько раз каждый ударил его по голове.

В кассационных жалобах:

- осужденные Березин и Бочкарев, не соглашаясь с осуждением по ст. 112 УК РФ, ссылаются на то, что умысла на совершение этого преступления у них не было, возбуждение уголовного дела по данной статье, как и все последующие следственные действия, являлись незаконными, поскольку заявления от потерпевшего не было. Суд указанное обстоятельство оставил без внимания. При назначении наказания суд не учел, что причиной конфликта послужило неправильное поведение потерпевшего, который оскорблял их нецензурной бранью, а также то, что они явились с повинной, не учтены смягчающие наказание обстоятельства. Утверждают, что мотивом убийства О не являлось желание скрыть его избиение. Просят приговор отменить, направив дело на новое рассмотрение.

В дополнениях к жалобам осужденные Березин и Бочкарев, указывают на то, что находились в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного тяжкими оскорблениями со стороны О, в связи с чем считают, что их действия в части убийства должны быть квалифицированы ст. 107 УК РФ. Просят переквалифицировать их действия на указанную статью уголовного закона, и с учетом положительных характеристик, аморального поведения потерпевшего, их явок с повинной, активного способствования раскрытию преступления, отсутствия отягчающих обстоятельств, снизить наказание, применив ст. 64 УК РФ;

- адвокат Попов, приводя в защиту Березина аналогичные доводы, изложенные в его основной жалобе, ссылаясь на заключение экспертов о том, что между

полученными потерпевшим телесными повреждениями и повреждениями, приведшими к его гибели прошел незначительный промежуток времени, убивая потерпевшего, Березин не преследовал цель скрыть избиение О[redacted] и мотивом убийства явились возникшие неприязненные отношения, просит приговор в части осуждения Березина по п. «г» ч.2 ст. 112 и п. «к» ч.2 ст. 105 УК РФ отменить и дело прекратить, снизив наказание.

Прокурором принесены возражения, в которых он считает доводы осужденных и адвоката неубедительными и просит оставить приговор без изменения.

Проверив дело, обсудив доводы осужденных, адвоката, а также возражения на них прокурора, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вывод суда о виновности Березина и Бочкарева в инкриминированных им преступлениях основан на совокупности исследованных при судебном разбирательстве доказательств, в том числе, на показаниях самих осужденных на предварительном следствии и в суде по обстоятельствам, при которых ими сначала был избит, а через некоторое время и убит О[redacted]

Их виновность в преступлениях также подтверждается: протоколом осмотра места происшествия, согласно которому на участке местности перед универмагом [redacted] ПО «ТПК» на пересечении улиц [redacted] обнаружен труп О[redacted] с повреждениями в области головы; заключением эксперта, свидетельствующим о том, что смерть О[redacted] наступила от открытой черепно-мозговой травмы с многооскольчатым переломом костей свода и основания черепа и размозжения вещества головного мозга. У него же обнаружены закрытые переломы, грудины, причинившие здоровью О[redacted] вред средней тяжести, что согласуется с показаниями осужденных об их избиении потерпевшего, и последующего убийства; заключением эксперта-биолога о том, что на джинсах и олимпийке Бочкарева, джинсах Березина обнаружена кровь человека, происхождение которой не исключается от О[redacted].

Виновность Березина и Бочкарева в преступлениях подтверждается и другими доказательствами, которые приведены в приговоре.

Всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела, признав Березина и Бочкарева виновными в совершении преступлений, и дав содеянному ими правильную юридическую оценку.

Доводы осужденных и адвоката об излишней квалификации действий Березина и Бочкарева по ст. 112 ч.2 п. «г» и 105 ч.2 п. «к» УК РФ, являются неубедительными, поскольку противоречат показаниям самих осужденных на предварительном следствии и в судебном заседании, согласно которым умысел на убийство потерпевшего у них возник не в процессе его избиения, а после того, как они,

подвергнув его избиению, вернулись в гараж, и, зная, что при оставлении в живых О[redacted] может обратиться с заявлением в милицию о привлечении их к ответственности, решили убить его. Для чего, вооружившись трубами, вернулись к О[redacted] и ударами металлических труб лишили его жизни.

Судебная коллегия считает неубедительными и доводы осужденных о том, что они действовали в состоянии аффекта, поскольку в материалах дела, равно как и в показаниях самих осужденных и на предварительном следствии, и в судебном заседании, в заключениях экспертов-психиатров, не содержится данных, которые свидетельствовали бы о нахождении их в момент лишения жизни Осинцева в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения.

При назначении наказания Березину и Бочкареву суд в полной мере учел характер и степень общественной опасности совершенных ими преступлений, то, что они преступление совершили впервые, признали вину и раскаялись в содеянном, характеризуются, в целом посредственно, смягчающие наказание обстоятельства, в том числе, явки с повинной Березина и Бочкарева, аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, и все обстоятельства дела. Назначенное им наказание является справедливым, и оснований считать его чрезмерно суровым, равно как и для применения ст. 64 УК РФ, судебная коллегия не находит.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора, по настоящему делу не допущено. В связи с чем и эти доводы в защиту осужденных являются несостоятельными.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 31 марта 2010 года в отношении ***Березина П[redacted]А[redacted]*** **и** ***Бочкарева А[redacted]В[redacted]*** [redacted] оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий: [redacted]

С [redacted]