Копия

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 75-009-5

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 1 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Галиуллина З.Ф.

судей – Мещерякова Д.А., Кондратова П.Е.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Космачева Д.В., Кондроева А.В., Щеколдина О.Н., адвокатов Ямчитского М.А., Реттиева В.В., Варфоломеева И.А. на приговор Верховного суда Республики Карелия от 9 декабря 2008 года, по которому

КОСМАЧЕВ Д[redacted] В[redacted], *судимый 11 октября 1996 года по ст.ст.102 п.«н», 15 и 102 п.п. «а,и,н», 146 ч.3, 195 ч.3 УК РСФСР на 14 лет лишения свободы, освобожден 26 мая 2003 года условно досрочно на 3 года 7 месяцев 7 дней,*

осужден к лишению свободы: по ст.158 ч.3 УК РФ (в редакции Федерального закона от 31 октября 2002 года на 2 года без штрафа; по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 31 октября 2002 года) на 2 года; по ст.159 ч.2 УК РФ на 2 года; по ст.222 ч.1 УК РФ на 3 года без штрафа; по ст.327 ч.2 УК РФ на 1 год; по ст.209 ч.1 УК РФ на 10 лет без штрафа; по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ на 17 лет; по ст.318 ч.1 УК РФ на 2 года.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 21 год лишения свободы без штрафа.

На основании ст.70 УК РФ путем частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 11 октября 1996 года окончательно назначено 22 года лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

КОНДРОЕВ А [redacted] ***В*** [redacted] *судимый 21 апреля 1997 года по ст.ст.103, 144 ч.1 УК РСФСР на 10 лет лишения свободы, освобожден 4 августа 2003 года условно-досрочно на 3 года 1 месяц 27 дней,*

осужден к лишению свободы: по ст.209 ч.2 УК РФ на 8 лет без штрафа; по ст.162 ч.4 п.п. «а,б» УК РФ на 8 лет без штрафа; по ст.318 ч.1 УК РФ на 2 года.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 12 лет лишения свободы без штрафа в исправительной колонии строгого режима.

ЩЕКОЛДИН О [redacted] ***Н*** [redacted]

осужден к лишению свободы: по ст.209 ч.2 УК РФ на 8 лет без штрафа; по ст.162 ч.4 п.п. «а,б,в» УК РФ на 8 лет без штрафа.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 11 лет лишения свободы без штрафа в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу осуждены также Макаров А.В. и Гордейник В.В., приговор в отношении которых не обжалован.

Постановлено взыскать с Космачева Д.В., Кондроева А.В. и Щеколдина О.Н. в пользу ФГУ [redacted] «[redacted]» солидарно [redacted] рублей в возмещение материального ущерба.

Постановлено взыскать с Космачева Д.В. в пользу Х[redacted] компенсацию морального вреда в размере [redacted] рублей.

Постановлено взыскать с Космачева .В., Макарова А.В. и Гордейчика В.В. солидарно в пользу П[redacted] рублей в возмещение материального ущерба.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мещерякова Д.А., объяснения осужденных Щеколдина О.Н., Космачева Д.В. и Кондроева А.В., адвоката Варфоломеева И.А., поддержавших доводы

своих кассационных жалоб, мнение прокурора Щукиной Л.В., полагавшей, что приговор необходимо оставить без изменения, но исключить назначение Щеколдину О.Н. наказания по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Осужденные признаны виновными в совершении следующих преступлений.

Космачев по предварительному сговору группой лиц совершил кражу принадлежащего К имущества с незаконным проникновением в жилище и кражу принадлежащей П автомашины. Космачев, Макаров и Гордейчик совершили мошенничество группой лиц по предварительному сговору с причинением потерпевшей П значительного ущерба. Космачев незаконно приобрел, перевозил, хранил, передавал огнестрельное оружие и боеприпасы, а также подделал официальный документ-паспорт, с целью облегчить совершение другого преступления. Космачев создал устойчивую вооруженную группу (банду) в целях нападения на сотрудников ФГУ «[redacted]», Кондроев и Щеколдин приняли участие в созданной банде, втроем в составе банды они совершили разбойное нападение на сотрудников музея «[redacted]» в целях завладения имуществом в особо крупном размере с угрозой применения насилия опасного ля жизни и здоровья, с применением оружия организованной группой, а Космачев и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей. Космачев совершил убийство Х сопряженное с разбоем, бандитизмом. Космачев и Кондроев угрожали применением насилия в отношении представителей власти Ш и М в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.

Преступления были совершены в при обстоятельствах, установленных приговором суда.

В кассационной жалобе осужденный Космачев Д.В. просит приговор изменить. Указывает, что в его действиях отсутствует особо опасный рецидив преступлений, так как ранее он был судим по ст.102 УК РСФСР и ст.146 ч.3 УК РСФСР, которые относили к категории тяжких преступлений, а в УК РСФСР не раскрывалось понятие особо тяжкого преступления. Просит также о смягчении наказания, ссылаясь на отсутствие у него прямого умысла на убийство, признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья и наличия на иждивении малолетнего ребенка.

В кассационной жалобе в защиту осужденного Космачева Д.В. адвокат Ямчитский М.А. просит исключить из приговора указание о наличии в

действиях Космачева особо опасного рецидива преступлений и назначить ему отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима. Указывает, что прежняя судимость Космачева за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст.102, 146 ч.3 УК РСФСР, которые относились к категории тяжких преступлений не дает оснований к установлению по данному делу особо опасного рецидива преступлений, так как перечня особо тяжких преступлений УК РСФСР не содержал.

В кассационной жалобе осуждённый Кондроев А.В. просит исключить его осуждение по ст.209 ч.2 УК РФ и смягчить ему наказание. Указывает, что в банде не состоял и банды организованной не было, а то, что они вооружились пистолетами, стреляли из них и приобретали подшлемники и перчатки, не было частью подготовки к нападению на людей. Никакой устойчивой группы не было, как и тщательной подготовки к нападению. Они решили совершить лишь разбойное нападение, только с угрозой оружием. Его роль в совершении этого преступления была невелика и с учетом его раскаяния в содеянном, явки с повинной, изобличения других соучастников преступления и розыска похищенного имущества, его состояния здоровья, просит смягчить ему наказание. Считает, что с него необоснованно взысканы солидарно с Космачевым и Щеколдиным деньги в сумме [redacted] рублей, так как принял меры к погашению материального ущерба музею «[redacted]».

В кассационной жалобе в защиту осуждённого Кондроева А.В. адвокат Реттиев В.В. просит приговор суда отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение. Указывает, что каких-либо доказательств участия Кондроева в банде судом не добыто и в приговоре не изложено. То, что осужденные объединились для совершения одного разбойного нападения не оспаривается/, но сплоченность, организованность и тщательная подготовка к нападению отсутствуют.

В кассационной жалобе осужденный Щеколдин О.Н. просит переквалифицировать его действия со ст.ст.209 ч.2, 162 ч.4 п.п. «а,б,в» УК РФ на ст.161 ч.3 УК РФ. Указывает, что в банде не состоял, случайно рассказал о порядке получения денег в музее «[redacted]», а потом согласился совершить хищение этих денег. О применении оружия он не знал, не думал что оно будет применено, находился за рулем автомобиля.

В кассационной жалобе в защиту осужденного Щеколдина О.Н. адвокат Варфоломеев И.А. просит приговор суда изменить и действия Щеколдина переквалифицировать на ст.161 ч.3 п. «б» УК РФ. Указывает, что Щеколдин в банде не состоял, не знал об участии в устойчивой вооруженной группе, договоренности с другими осужденными о совершении разбоя и применении угрозы оружием у него не было, и доказательств противоположного в приговоре не приведено.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных и адвокатов государственный обвинитель Михайлова Н.Б. просит приговор суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осужденных в совершении преступлений подтверждается следующими доказательствами.

Так, осужденный Космачев показал, что в апреле 2006 года совместно с Макаровым совершил квартирную кражу и кражу автомобиля [redacted] В апреле-мае 2006 года по предложению Макарова они начали готовить мошенническую операцию по завладению совместно с Гордейчиком автомашиной, приобретаемой в кредит, которую в сентябре продали какой-то женщине.

В декабре 2006 года, узнав от Щеколдина о том, что сотрудники музея «[redacted]» сами перевозят на своей машине деньги из банка, он, Кондроев и Щеколдин решили напасть на сотрудников музея и похитить деньги. Они втроем несколько раз выезжали к офису музея, вдвоем с Кондроевым проследили путь автомашины музея в день получения зарплаты и аванса, осмотрели территорию и определили место, где совершат нападение, определили дату нападения. Они составили план нападения, по которому потом действовали. По этому плану они приобрели автомашину, стекла которой затонировали, чтобы не было видно находящихся внутри людей, приобрели пистолет «ТТ» для Кондроева, а пистолет «ПМ» и гранаты он купил ранее. Кондроев приобрел два подшлемника и 3 пары перчаток. 20 марта 2007 года он и Щеколдин утром взяли знак «Дорожные работы» и поставили его в районе музея так, чтобы машина музея поехала по нужному им маршруту. После этого они поехали за Кондроевым, вместе с ним у гаражей произвели несколько выстрелов из пистолетов. Затем втроем, переодевшись, надев подшлемники и перчатки, на автомашине подъехали к банку и поняв, что деньги кассиром получены, поехали к музею, где перегородили дорогу автомашине музея с находившимися в ней тремя сотрудниками. Он произвел несколько выстрелов по автомашине музея, когда показалось, что машина дернулась, после чего они похитили деньги. Женщину он убивать не хотел. Он и Кондроев сели в свою машину и поехали, но их стали преследовать сотрудники ГИБДД. Он произвел два выстрела из пистолета вверх и Космачев тоже произвел выстрелы вверх, но не в сотрудников милиции. У лесного массива они автомашину бросили и скрылись, деньги разделили между собой.

Осужденный Кондроев в судебном заседании, отрицая участие в банде, показал, что получив от Щеколдина информацию о перевозке наличных денег сотрудниками музея «[redacted]», договорился с Космачевым совершить нападение на этих сотрудников и похитить деньги. Для проверки

этой информации их подвозил Щеколдин, но разговоры с последним вел Космачев. Пистолетом «ТТ» его обеспечил Космачев. Накануне разбойного нападения он, т.е. Кондров, приобрел две маски с прорезями и три пары перчаток, за этими вещами ездили все втроем. Машину ля нападения купили Космачев и Щеколдин в [redacted]. Что касается обстоятельств нападения на сотрудников музея, то дал показания аналогичные показаниям Космачева.

Потерпевший Х[redacted] показал, что получив деньги в банке они поехали в музей. Дорогу им преградила автомашина, из которой выскочил мужчина и произвел три выстрела в их автомашину, один выстрел попал в его жену. Мужчина подбежал к их автомашине, открыл дверь и прицельно выстрелил в его жену. Появился другой мужчина и похитители забрали у него деньги, после чего скрылись.

Потерпевшие Ш[redacted] и М[redacted] показали, что преследовали автомашину [redacted]», но из нее по их автомашине был открыт огонь и они не смогли задержать преступников.

Доводы осужденных Кондроева и Щеколдина о том, что они в банде не состояли, опровергаются установленными по делу фактическими обстоятельствами: все осужденные решили завладеть деньгами музея «[redacted]» и с этой целью создали устойчивую преступную группу, создателем и руководителем которой стал Космачев; осужденные тщательно готовились к совершению преступления, приобрели автотранспорт, оружие, средства маскировки, изучили обстановку на предполагаемом месте преступления и приняли меры к направлению машины с деньгами именно в это место; подготовка к нападению длилась 3 месяца, что свидетельствует об устойчивости преступной группы.

В связи с этим суд обоснованно пришел к выводу о том, что Кондроев и Щеколдин совершили разбойное нападение в составе банды, организатором которой был Космачев.

Доводы Щеколдина о том, что им было совершено не разбойное нападение, а грабеж, несостоятельны, поскольку Щеколдин знал о вооруженности банды при нападении на потерпевших.

Таким образом действиям осужденных дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденным назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенных каждым преступлений, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, указанных в приговоре, является справедливым и судебная коллегия оснований к его смягчению не усматривает.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами жалоб о том, что в действиях Космачева отсутствует особо опасный рецидив преступлений, так как Космачев был ранее судим по ст.ст.102, 146 ч.3 УК РСФСР, санкции которых соответствуют ч.1 ст.15 УК РФ, и, кроме того, в УК РСФСР содержится понятие «особо тяжкого преступления», которое применимо к преступлениям, ранее совершенным Космачевым.

Доводы кассационной жалобы осужденного Кондроева о том, что с него необоснованно взыскан материальный ущерб в пользу музея «[redacted]» несостоятельны, так как факт выдачи им части денег, похищенных у музея, не освобождает его от возмещения всей суммы похищенного.

Вместе с тем, судебная коллегия считает необходимым внести в приговор изменение, так как Щеколдин признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а,б» ч.4 ст.162 УК РФ, а наказание ему назначено по п.п. «а,б,в» ч.4 ст.162 УК РФ и назначение ему наказания по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ подлежит исключению из приговора.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного суда Республики Карелия от 9 декабря 2008 года в отношении Щеколдина О[redacted] Н[redacted] изменить, исключить назначение ему наказания по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ.

В остальном этот же приговор в отношении него, а также в отношении Космачева Д[redacted] В[redacted] и Кондроева А[redacted] В[redacted] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – Галиуллин З.Ф.

Судьи – Меще[redacted]

Верно: судья [redacted]

лг 9.04.