



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-010-18 сп

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 июня 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,  
судей Галдыкиной Т.Т. и Семёнова Н.В.  
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Важенина А.Ю. на приговор Курганского областного суда с участием присяжных заседателей от 24 декабря 2009 года, по которому

ВАЖЕНИН А [REDACTED] Ю [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED],  
ранее судимый 20 апреля 2009 года по ст.158 ч.1 УК РФ к наказанию в виде ста восьмидесяти часов обязательных работ,

осужден к лишению свободы: по ст.30 ч.3, ст.105 ч.2 п. «а» УК РФ – на 14 лет, по ст.105 ч.1 УК РФ – на 11 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 18 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания, и наказания, назначенного по приговору от 20 апреля 2009 года, назначено 18 лет и 10 дней лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Важенина А.Ю., адвоката Сачковской Е.А. по доводам жалобы, возражения прокурора Химченковой М.М. на доводы жалобы,

Судебная коллегия

**установила:**

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Важенин А.Ю. признан виновным в убийстве Ч [REDACTED], в покушении на убийство П [REDACTED] и Е [REDACTED].

Преступления совершены 20 марта 2009 года [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Важенин А.Ю. просит приговор отменить, и дело прекратить, утверждает, что преступлений, за которые осужден, он не совершал, считает, что приговор основан на косвенных доказательствах, государственный обвинитель необоснованно огласил показания потерпевшего Е [REDACTED], показания Е [REDACTED] и П [REDACTED] противоречивы и противоречат выводам судебно-медицинской экспертизы, считает, что суд необоснованно отказал в удовлетворении ходатайства о вызове свидетеля С [REDACTED], указывает, что фактически он был задержан 21 марта 2009 года. В жалобе осужденный дает оценку доказательствам и делает вывод о том, что его вина не доказана.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственный обвинитель Пономарев А.В. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для отмены приговора.

Как видно из кассационной жалобы осужденного Важенина, в ней по существу оспаривается вердикт коллегии присяжных заседателей, признавших Важенина виновным, в убийстве одного лица и в покушении на убийство двух лиц.

Между тем, в соответствии с ч.2 ст.379 УПК РФ вердикт коллегии присяжных заседателей о доказанности вины осужденного обжалованию не подлежит. Особенности рассмотрения дела в суде присяжных и основания к пересмотру приговора разъяснялись осужденному при выполнении требований ст.217 УПК РФ.

Из протокола судебного заседания видно, что каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли послужить основанием для отмены приговора, постановленного на основании вердикта присяжных заседателей, судом не допущено, показания потерпевших и свидетелей, в том числе, потерпевшего Е [REDACTED], оглашались с согласия самого осужденного и его адвоката, доводы жалобы осужденного в этой части являются необоснованными.

В ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей исследовались только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливалась присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями, предусмотренными ст.334 УПК РФ.

Председательствующим было обоснованно отказано в удовлетворении ходатайства осужденного о вызове в суд свидетеля С [REDACTED], который, как пояснил в суде Важенин, мог охарактеризовать личность потерпевших, поскольку эти вопросы не подлежат исследованию в присутствии присяжных заседателей.

Вина осужденного Важенина А.Ю. в указанных преступлениях установлена вердиктом коллегии присяжных заседателей единодушно по каждому обвинению.

Исходя из установленных обвинительным вердиктом фактов, суд правильно квалифицировал действия Важенина А.Ю. по ст.105 ч.1 УК РФ, как убийство, и по ст.30 ч.3, ст.105 ч.2 п. «а» УК РФ, как покушение на убийство двух лиц.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Важенин А.Ю. признан не заслуживающим снисхождения.

При назначении осужденному наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, состояние его здоровья, в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, наличие у него несовершеннолетнего ребенка, наказание назначил в соответствии с законом.

Что же касается доводов жалобы осужденного о том, что он был задержан в качестве подозреваемого 21 марта 2009 года, то, как видно из материалов дела и показаний самого осужденного, после его задержания 21 марта 2009 года он был помещен в больницу, под стражей не содержался, был задержан в порядке ст. ст.91, 92 УПК РФ 25 марта 2009 года, поэтому суд обоснованно началом срока наказания определил эту дату.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,  
Судебная коллегия

**определила:**

Приговор Курганского областного суда с участием присяжных заседателей от 24 декабря 2009 года в отношении ВАЖЕНИНА А. [REDACTED] Ю. [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Важенина А.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи [REDACTED]

