

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43-О10-12

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 июня 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Коваля В.С.

судей

Воронова А.В.

Эрдыниева Э.Б.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Лекомцева А.А., Кузнецова В.Д., Кашина В.Н., адвоката Зайцевой О.Г. на приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 4 февраля 2010 года, постановление этого же суда от 4 февраля 20010 года, по которым

ЛЕКОМЦЕВ А

A____

Ţ,

судимый:

- 1. 3 августа 1998 года по ст. 30 ч. 3, ст. 161 ч. 2 п.п. "б, г" УК РФ на два года шесть месяцев лишения свободы;
- 2. 11 декабря 1998 года по ст. 105 ч. 1, ст. 116, ст. 117 ч. 2 п. "в", ст. 69 ч. 3. ст. 69 ч. 5 УК РФ (с последующими изменениями) на одиннадцать лет шесть месяцев лишения свободы, освобожденный 19.06.2006г. условнодосрочно на 3 года 7 месяцев 1 день,

осужден к лишению свободы по:

• ст. 209 ч. 1 УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г.) на тринадцать лет без штрафа;

- ст. 162 ч. 4 п.п. "а, в" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту разбойного нападения на И на тринадцать лет без штрафа;
- ст. 33 ч. 4, ст. 105 ч. 2 п.п. "ж, з" УК РФ (в ред. закона от 21.07.2004 г.) на девятнадцать лет;
- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на К на десять лет без штрафа;
- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на К
- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на С на десять лет без штрафа;
- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на П) на десять лет без штрафа;
- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на П на десять лет без штрафа;
 - ст. 33 ч. 4, ст. 223 ч. 1 УК РФ на два года;
 - ст. 222 ч. 3 УК РФ на шесть лет:
- ст. 105 ч. 1 УК РФ (в ред. закона от 21.07.2004 г.) на одиннадцать лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначено двадцать четыре года лишения свободы без штрафа.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено двадцать шесть лет лишения свободы без штрафа с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, остального срока наказания - в исправительной колонии особого режима.

кашин в н судимый 1 июня 1989 года по ст. 102 п. "а", ст. 218-1 ч. 3, ст. 218 ч. 1 УК РСФСР на двенадцать лет лишения свободы, освобожденный 2111.2003г. по отбытии срока наказания,

осужден к лишению свободы по:

- ст. 209 ч. 2 УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г.) на двенадцать лет без штрафа;
- ст. 162 ч. 4 п.п. "а, в" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факт разбойного нападения на И на тринадцать лет без штрафа;
- ст. 105 ч. 2 п.п. "ж, з" УК РФ (в ред. закона от 21.07.2004 г.) на девятнадцать лет;
- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на К
- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на К
- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на С на девять лет без штрафа;

- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на П на девять лет без штрафа;
- ст. 162 ч. 4 п. "а" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г. по факту нападения на П на девять лет без штрафа;
 - ст. 222 ч. 3 УК PФ на шесть лет;
 - ст. 223 ч. 1 УК РФ на два года;

На основании ст.69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначено двадцать три года лишения свободы без штрафа с отбыванием первых трех лет в тюрьме, остального срока наказания - в исправительной колонии строгого режима.

БАКУНИН К

 \mathbf{R}^{\top}

судимый 17 сентября 1998 года (с последующими изменениями) по ст. 161 ч. 2 п.п. "а, б, в",, ст. 69 ч. 3. ст. 64 УК РФ на четыре года лишения свободы, освобожденный 16.06.2004г. условно-досрочно на 1 год 4 месяца 11 дней,

осужден к лишению свободы по:

- ст. 209 ч. 2 УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г.) на девять лет без штрафа;
- ст. 162 ч. 4 п.п. "а, в" УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г.) на одиннадцать лет без штрафа;
- \bullet ст. 105 ч. 2 п.п "ж, з" УК РФ (в ред. закона от 21.07.2004 г.) на шестнадцать лет.

На основании ст.69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначено восемнадцать лет лишения свободы без штрафа в исправительной колонии строгого режима.

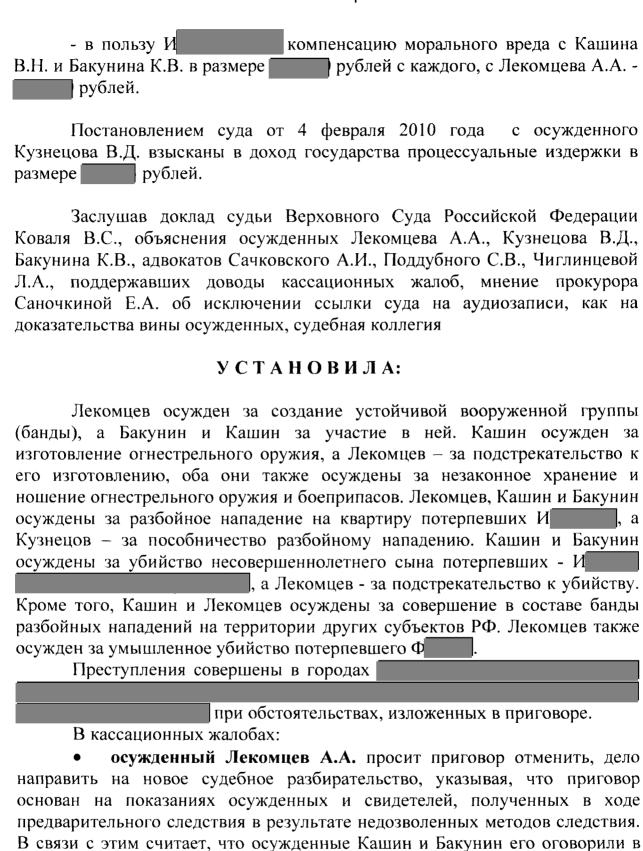
КУЗНЕЦОВ В

Л

осужден по ст. 33 ч. 5, ст. 162 ч. 3 УК РФ (в ред. закона от 08.12.2003 г.) на восемь лет лишения свободы без штрафа в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать:

- в пользу И в счет возмещения материального ущерба в солидарном порядке с Лекомцева А.А., Кашина В.Н., Бакунина К.В., Кузнецова В.Д. рубль;
 в пользу И компенсацию морального вреда с Кашина
- в пользу И компенсацию морального вреда с Кашина В.Н. и Бакунина К.В. в размере рублей с каждого, с Лекомцева А.А. рублей;



части причастности его к убийству И и совершении действий,

- осужденный Бакунин К.В. просит приговор отменить, дело направить на новое судебное разбирательство, указывая, что не причастен к убийству несовершеннолетнего И и участию в банде. Считает, что приговор в этой части основан на показаниях осужденных, полученных в результате незаконного воздействия органов расследования;
- адвокат Зайцева О.Г. в защиту интересов осужденного Бакунина К.В. также просит приговор отменить, дело направить на новое судебное разбирательство, приводя те же доводы;
- осужденный Кузнецов В.Д. просит приговор отменить, дело в отношении него прекратить, указывая, что выводы суда о его виновности основаны на показаниях других осужденных, полученных в ходе предварительного следствия в результате недозволенных методов, от которых они отказались. Считает, что суд необоснованно отказал ему в удовлетворении ходатайства об отводе государственного обвинителя Евсеенко С.В., так как он ранее принимал участие в судебном заседании, по итогам которого был постановлен приговор в последующем отменный кассационной инстанцией. Кроме того осужденный просит отменить постановление суда от 4 февраля 2010 года о взыскании с него в доход государства процессуальных издержек, в виде суммы, выплаченной адвокату за защиту его интересов, указывая, что он отказался от услуг адвоката по материальным соображениям, но суд, тем не менее взыскал с него процессуальные издержки.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных и адвоката государственный обвинитель Евсеенко С.В. просит приговор оставить без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор и постановление суда подлежащими изменению по следующим основаниям.

Вина осужденных в содеянном подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

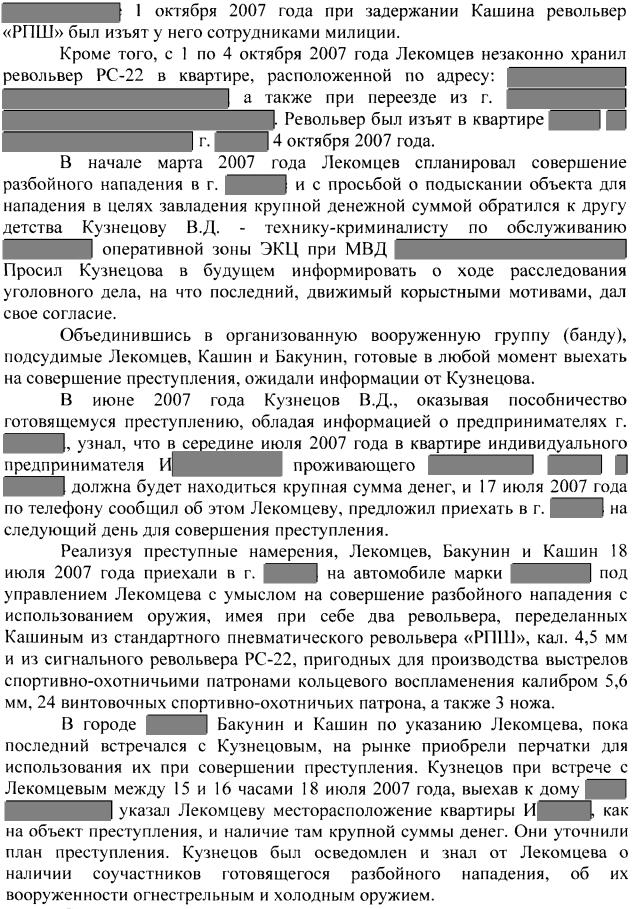
Доводы осужденного Лекомцева А.А. о недоказанности его вины в совершении преступлений, предусмотренных ст. 209 ч. 1, ст. 33 ч. 4, ст. 105 ч. 2 п.п. "ж, з", ст. 33 ч. 4, ст. 223 ч. 1 УК РФ, доводы Бакунина К.В. и его адвоката о недоказанности его вины в совершении преступлений, предусмотренных ст. 209 ч. 2. ст. 105 ч. 2 п.п. "ж, з" УК РФ, а также доводы осужденного Кузнецова В.Д. о недоказанности его вины в совершении преступления, предусмотренного ст. 33 ч. 5. ст. 162 ч. 3 УК РФ нельзя признать состоятельными.

Как установлено судом, в марте 2007 года у Лекомцева, движимого корыстными побуждениями, возник умысел на создание устойчивой вооруженной группы (банды) для нападения на граждан с целью завладения их имуществом.

Поддерживая дружеские отношения с подсудимым Кузнецовым, зная о его работе в качестве техника-криминалиста по обслуживанию оперативной зоны ЭКЦ МВД | , Лекомцев зимой 2007 г. предложил Кузнецову подыскать в г. объект для нападения в целях завладения крупной денежной суммой. В марте 2007 года Лекомцев стал поддерживать дружеские отношения с ранее судимыми Бакуниным и Кашиным, поставил их в известность о своих преступлений намерениях заняться совершением корыстных нападения на граждан с использованием оружия. Сообщил о наличии у него знакомого, который поможет в подыскании объекта для нападения работника милиции из г. по кличке «К », не раскрывая о подсудимом Кузнецове полных данных. Получив согласие Бакунина и Кашина на участие в устойчивой вооруженной группе (банде), Лекомцев в марте 2007 г. поручил Кашину В.Н. изготовить огнестрельное оружие, осуществлял за мите Обеспечивая вооруженность банды, в мае 2007 года, Лекомцев неустановленных следствием обстоятельствах приобрел 3 ножа ДЛЯ использования их участниками банды в разбойных нападениях. В мае 2007 г. Кашин В.Н., выполняя указание Лекомцева, кустарным способом по месту своего жительства переделал стандартный пневматический револьвер «РПШ», кал. 4,5 мм ПО «Златоустовский машиностроительный завод» в короткоствольное, гладкоствольное, шестизарядное огнестрельное оружие, пригодное для стрельбы винтовочными спортивно-охотничьими патронами кольцевого воспламенения кал. 5,6 мм., путем изготовления барабана, укорачивания ствола до остаточной длины 77 мм, рассверливания его до диаметра 6 мм, укорачивания дополнительного барабана до длины 24,5 мм и вмонтирования в него металлического шарика диаметром 8 мм, а также вмонтирования в заднюю часть рамки подпружиненного ударника. Кроме того, по тому же адресу Кашин внес изменения в ударно-спусковой механизм сигнального револьвера РС-22 путем приспособления его для стрельбы спортивно-охотничьими патронами кольцевого воспламенения калибром 5,6 мм с использованием глушителя, который был изготовлен им из трубок и исполнял роль прибора бесшумной беспламенной стрельбы для сигнального револьвера РС-22. Изготовленное оружие Кашин хранил по месту жительства О подготовке Кашиным огнестрельного оружия для совершения достоверно знал Бакунин. разбойного нападения в г. Готовясь к совершению планируемого преступления в г. Кашин встречался с Лекомцевым и Бакуниным по месту их работы - с марта по май 2007 г. , а с мая по июль 2007 г. | , а также в других местах. При встречах они разрабатывали план преступления под руководством

Лекомцева. В июне 2007 года, проверяя боеспособность сигнального

револьвера РС-22 с глушителем, переделанного кашиным в огнестрельное
оружие, Лекомцев в присутствии Бакунина и Кашина недалеко от дома
произвел выстрел в дорожный
знак на фонарном столбе.
Для получения необходимой информации об объекте преступления
Лекомцев встречался в г.г. с Кузнецовым, не раскрывая
его перед Кашиным и Бакуниным. Все участники банды при этом были
осведомлены о том, что роль Кузнецова состоит в подыскании им объекта
для нападения.
Переделанный Кашиным под огнестрельное оружие револьвер РС-22
с глушителем и ножи Лекомцев, Кашин и Бакунин использовали для
совершения разбойного нападения на квартиру И 19 июля 2007 г. в г.
После совершения разбойного нападения и убийства И
а также после задержания Кузнецова и Бакунина, Лекомцев и
Кашин, скрываясь от уголовного преследования, выехали в г
- два переделанных револьвера взяли с собой для использования в
дальнейших разбойных нападениях. При этом по предложению Лекомцева
Кашин в августе 2007 г. укоротил прибор бесшумной
беспламенной стрельбы - глушитель для ручного огнестрельного оружия РС-
22 и после его опробования путем производства выстрела использовали его в
последующих разбойных нападениях.
Лекомцев, руководя бандой и находясь в ее составе, Кашин, участвуя
в банде, совершили 6 разбойных нападений с применением оружия: 19 июля
в квартире И в г. , 21 августа и 19 сентября 2007 года в
квартирах соответственно К и К в г. 25
сентября 2007 года в квартирах потерпевших С и П в г.
1 октября 2007 года в квартирах потерпевших с и т в г.
т октября 2007 года в квартире т
Бакунин, участвуя в банде, 19 июля 2007 года в г. совершил
разбойное нападение в квартире И
Кашиным и Бакуниным при подстрекательстве Лекомцева было совершено
убийство несовершеннолетнего сына потерпевших - И
которое подсудимыми заранее не планировалось и не оговаривалось.
В составе организованной вооруженной группы (банды):
Лекомцев и Кашин незаконно носили при себе и хранили огнестрельное оружие - револьверы РС-22 с глушителем и «РПШ»,
изготовленное Кашиным, в городах
на съемных квартирах, а также, следуя
к местам преступлений в городах: - 21 августа 2007 г.
19 сентября 2007 г.
- 25 сентября 2007 г.
; 1 октября
2007 г. После разбойного нападения в г.



Согласно разработанному Лекомцевым плану Кузнецов в момент совершения преступления должен был находиться с Лекомцевым на связи с помощью мобильного телефона для дачи советов в случае непредвиденных

обстоятельств, а также сообщить результаты первоначального осмотра места происшествия.

В тот же день около 16 часов Лекомцев, Бакунин и Кашин приехали к дому потерпевшего, где Лекомцев и Бакунин с целью проверки объекта нападения и, разведывая обстановку, позвонили в квартиру И под предлогом поиска вымышленной знакомой. На звонок дверь открыл несовершеннолетний сын потерпевших - И После беседы с ним определили дату нападения - 19 июля 2007 года с локализацией находящихся в квартире лиц под угрозой применения оружия, завладеть имуществом и деньгами. На ночлег Лекомцев привез Кашина и Бакунина к своей матери, проживающей в г.

Утром 19 июля 2007 года подсудимые Лекомцев, Бакунин и Кашин около 11 часов 30 мин. приехали на автомобиле под управлением Лекомцева к дому И поднялись к квартире потерпевшего, вооружившись: Лекомцев - переделанным под огнестрельное оружие револьвером РС-22 с глушителем, а Кашин и Бакунин - ножами. В это время из квартиры вышел и уехал на автомобиле потерпевший И

Убедившись в том, что хозяин квартиры уехал, Лекомцев по телефону позвонил Кузнецову и тот, способствуя совершению разбойного нападения, посоветовал для проникновения в квартиру представиться сотрудником милиции, зная о наличии у них удостоверения на имя Д. Следуя его совету, Кашин, в соответствии с отведенной ему ролью, позвонил в дверной звонок и представился сотрудником милиции, предъявив заранее приготовленное удостоверение ветерана боевых действий на имя Д. просил открыть дверь для опроса по, якобы совершенному в подъезде преступлению.

Несовершеннолетний И открыл дверь, не подозревая о преступных намерениях подсудимых, но, увидев на лестничной площадке Лекомцева с револьвером, успел закрыть вторую деревянную дверь, преграждая доступ в квартиру.

Лекомцев, действуя в соответствии с разработанным планом и отведенной ролью, подбежал и ударами ног открыл дверь. После чего подсудимые незаконно ворвались в квартиру, где Лекомцев наставил на несовершеннолетнего И револьвер и, угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья, поставил его на колени, потребовал указать место нахождения денег.

Бакунин и Кашин, вооруженные ножами, также угрожали применением потерпевшему насилия, опасного для жизни.

Опасаясь угроз и воспринимая их реально, И указывать места возможного нахождения денег. Подсудимые стали заниматься поисками денег, при этом один из них находился рядом с потерпевшим. Не обнаружив ожидаемых денег, по указанию Лекомцева подсудимые Бакунин и Кашин связали лежащему на полу И руки и ноги шнурками от его кроссовок. После этого Лекомцев дал указание Бакунину и Кашину убить потерпевшего. Выполняя его указание, Бакунин и

Кашин, каждый с умыслом на убийство, нанесли потерпевшему имеющимися при них ножами множественные удары, вначале Бакунин - в грудную клетку и спину, затем Кашин - в шею и грудную клетку.

В результате причиненных телесных повреждений И скончался на месте происшествия, а подсудимые скрылись с квартиры, похитив при этом следующее имущество на сумму рублей.

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы были причинены телесные повреждения характера ссадин и кровоподтеков, а также горизонтальной линейной раны в подбородочной области (рана №1); горизонтальной линейной поверхностной раны в верхней трети шеи спереди, с переходом на правую поверхность (рана №2); горизонтальной линейной раны на передней поверхности шеи в средней трети (рана №3); горизонтальной линейной раны на передней поверхности шеи в средней трети (рана №4); горизонтальной линейной раны на передней шеи, в 3 см. влево от средней линии косорасположенной раны на передней поверхности шеи в нижней трети, на 2 см. вправо от средней линии (рана №7); углообразной раны с вертикальной частью на правом надплечье сзади, у границы шеи (рана №12); вертикальной раны на спине справа, по около-позвоночной линии, на уровне остистого отростка восьмого грудного позвонка (рана №13); горизонтальной линейной проникающей колото-резаной раны на передней поверхности шеи в нижней трети, в 2 см. влево от средней линии (рана №6); косорасположенной проникающей колото-резаной раны на передней поверхности шеи в нижней трети, в 3,5 см. вправо от средней линии (рана №8); горизонтальной линейной проникающей колото-резаной раны на груди, в пятом межреберье около-грудинной линии (рана **№9**); косорасположенной проникающей колото-резаной раны по реберной дуге слева от мечевидного отростка с пересечением реберной дуги (рана №10); горизонтальной линейной проникающей колото-резаной раны в шестом межреберье, по средней ключичной линии слева (рана №11); вертикальной проникающей колото-резаной раны на спине слева, по околопозвоночной линии на уровне остистого отростка девятого грудного позвонка (рана №14); вертикальной проникающей колото-резаной раны в подлопаточной области слева по лопаточной линии, на уровне восьмого межреберья (рана №15); косорасположенной проникающей колото-резаной раны на груди слева по задней подмышечной линии, на уровне девятого ребра (рана №16).

По степени тяжести у живых лиц раны под №№ 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16 квалифицируются как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни; раны под №№ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 12, 13 квалифицируются как причинившие легкий вред здоровью по признаку расстройства здоровья.

От полученных телесных повреждений И скончался на месте происшествия, его смерть наступила от проникающих колото-резаных ран №№ 6, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 16 с повреждением левого сосудисто-нервного пучка шеи, левого легкого, сердца и осложненных обильным внутренним и

наружным кровотечением. Данные повреждения состоят в прямой причиной связи со смертью.

Непосредственно после совершения преступления Лекомцев, Бакунин и Кашин на автомобиле под управлением Лекомцева вернулись в г. похищенные золотые изделия сдали в ломбард, вырученные деньги поделили.

Принятыми оперативными мерами вскоре были установлены и задержаны вначале в г. ________ - Кузнецов, затем в г. _______ - Бакунин. Подсудимые Лекомцев и Кашин в середине августа 2007 года, скрываясь от задержания, выехали в город _______, куда вместе с собой перевезли револьверы «РПШ» и РС-22 с глушителем, переделанные под огнестрельное оружие Кашиным для использования в совершаемых преступлениях, снаряженные не менее 24 патронами и, будучи объявленными в розыск, в составе устойчивой вооруженной группы (банды) продолжили преступную деятельность и совершили еще 5 разбойных нападений в городах пока

каждый из них после совершения преступлений не был задержан.

Суд обоснованно положил в основу приговора показания осужденных, полученных в ходе предварительного следствия, в которых они подробно пояснили об обстоятельствах создания вооруженной банды и руководства ею Лекомцевым А.А., участия в банде и совершенном ею нападении при пособничестве Кузнецова на несовершеннолетнего И не только осужденного Кашина, но и осужденных Бакунина и Лекомцева, подстрекательства Лекомцева к убийству И и непосредственного участии Кашина и Бакунина в совершении убийства.

В частности из их многочисленных показаний, в том числе при проверке показаний на месте, на очных ставках следует, что именно Лекомцев для совместного совершения преступлений сплотил вокруг себя Кашина и Бакунина, которые должны были подчиняться его указаниям, а его знакомый Кузнецов должен был информировать его об объектах преступлений. Именно по указанию Лекомцева Кашин изготовил оружие: переделал пневматический револьвер в короткоствольное, гладкоствольное, шестизарядное огнестрельное оружие и переделал сигнальный револьвер для стрельбы спортивно-охотничьими патронами калибра 5,6 мм. с использованием глушителя, а Лекомцев приобрел три ножа.

О том, что в квартире И должна находиться крупная сумма денег, Лекомцев получил информацию именно от Кузнецова, который, кроме того, указал местоположение самой квартиры.

Оснований считать, что осужденные в своих показаниях оговорили себя и друг друга не имеется.

Допрошены они были с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, с участием адвокатов. В это же время Лекомцев и Кашин были допрошены и дали подробные показания об обстоятельствах совершения

других преступлений, приговор в части осуждения за которые они не оспаривают.

Из показаний Лекомцева следует, что он сообщил Кузнецову о наличии пистолетов и планировании проникновения в квартиру И под угрозой оружия, что несовершеннолетнего И ножами убили Бакунин и Кашин.

Из показаний Кашина и Бакунина также следует, что разбойное нападение было совершено по "наводке" знакомого Лекомцева по кличке "К ", убийство несовершеннолетнего И они совершили вдвоем с использованием ножей по указанию Лекомцева.

Кроме того, их показания подтверждаются другими доказательствами.

В частности из детализации телефонных соединений следует, что как до совершения убийства И , в день убийства, так и после его совершения между Кузнецовым и Лекомцевым осуществлялись телефонные переговоры, что соответствует указанным показаниям осужденных о ведении переговоров по поводу совершенного преступления.

Потерпевший И опознал Кашина, как человека, находившегося в подъезде дома в день убийства сына.

Потерпевшая И пояснила, что в день убийства сын до обеда звонил ей и сообщил, что приходили те же люди, что и накануне и вновь спрашивали Л просили открыть дверь.

Из показаний свидетеля С следует, что от Лекомцева ей стало известно, что он, Кашин и Бакунин совершили преступление в г. по наводке знакомого милиционера "К ", убили подростка, похитили золото, которое сдали в ломбард.

О том, что Лекомцев рассказал о совершении в г. совместно с ее мужем и Кашиным ограбления квартиры и убийства подростка, дала показания в ходе предварительного следствия и свидетель Б

В ходе следствия в ломбарде были изъяты похищенные золотые изделия, которые опознаны потерпевшей И а также в месте, указанном Бакуниным — в реке обнаружен нож, а под мостом — хлопчатобумажная перчатка.

По заключению эксперта на ноже обнаружена кровь, вид которой не установлен ввиду слабой насыщенности, а на перчатке обнаружена кровь, которая могла произойти от несовершеннолетнего И

В соответствии с заключением медико-криминалистической экспертизы резаные раны № 6, 9 на лоскутах с шеи и грудной клетки трупа потерпевшего могли образоваться от действия клинка обнаруженного ножа.

Изъятые после задержания Кашина и Лекомцева револьвер, пистолет и патроны пригодны для стрельбы.

Показаниям свидетелей, изменившим свои показания в ходе судебного заседания, судом дана соответствующая оценка в сочетании с исследованными доказательствами.

Вместе с тем, судебная коллегия считает необоснованным использование судом аудиозаписей негласной беседы оперативных работников с Кузнецовым в качестве доказательства вины осужденных.

Как следует из материалов уголовного дела, в связи с наличием информации о причастности Кузнецова к совершению преступления, 29 июля 2007 года он под обманным предлогом был доставлен оперативными сотрудниками в УВД, где удерживался ими и был опрошен по обстоятельствам совершенного преступления с тайным использованием аудиозаписывающей аппаратуры.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в многочисленных решениях, в том числе в определении от 20 декабря 2005 года № 473-О право на получение квалифицированной юридической помощи адвоката (защитника), гарантируются независимо от формального процессуального статуса лица, если управомоченными органами власти в отношении него предприняты ограничиваются меры, которыми реально свобода неприкосновенность, свободу включая передвижения, удержание официальными властями, принудительный привод или доставление в органы дознания и следствия, содержание в изоляции без каких-либо контактов, а также какие бы то ни было иные действия, существенно ограничивающие свободу и личную неприкосновенность.

В целях реализации конституционного права подозреваемого, обвиняемого на помощь адвоката (защитника) необходимо учитывать не только формальное процессуальное, но и фактическое положение лица, в отношении которого осуществляется публичное уголовное преследование. преследования и, следовательно, направленная конкретного лица обвинительная деятельность могут подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении него следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и предпринимаемыми в целях его изобличения мерами, свидетельствующими о наличии подозрений против него. Поскольку такие действия направлены на выявление уличающих лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, фактов и обстоятельств, ему должна быть безотлагательно предоставлена возможность обратиться за помощью к адвокату (защитнику). Тем самым обеспечиваются условия, позволяющие этому лицу получить должное представление о своих правах и обязанностях, выдвигаемом в отношении подозрении или обвинении него следовательно, эффективно защищаться, a также гарантирующие дальнейшем от признания недопустимыми полученных в ходе расследования доказательств (статья 50, часть 2, Конституции Российской Федерации).

При таких обстоятельствах аудиозапись беседы, а также заключение фоноскопической экспертизы не могут быть признаны допустимым доказательством, поэтому ссылка на них подлежит исключению из приговора.

Несмотря на исключение указанных доказательств, совокупность исследованных в судебном заседании других доказательств, свидетельствует об обоснованном выводе суда о признании осужденных виновными в содеянном и правильной юридической оценке их действий.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену либо другие изменения приговора, при судебном разбирательстве не допущено.

Доводы осужденного Кузнецова В.Д. о необоснованности отказа ему в отводе государственного обвинителя Евсеенко С.В. не основаны на законе, поскольку предыдущее участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве, по итогам которого постановленный приговор был отменен кассационной инстанцией с направлением уголовного дела на новое судебное разбирательство, не является препятствием для участия государственного обвинителя в новом судебном заседании.

Наказание осужденным назначено с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, обстоятельств дела, данных о личности.

Оснований для его смягчения не имеется.

Отбывание части наказания Лекомцеву и Кашину в тюрьме назначено в соответствии с законом, вывод суда об этом мотивирован в достаточной степени.

Что касается постановления суда, то оно также подлежит изменению.

Согласно ст. 132 ч. 1 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Как следует из постановления суда, адвокат Дегтярева О.Н. осуществляла защиту интересов Кузнецова В.Д. в судебном заседании по назначению, в связи с его неплатежеспособностью.

Процессуальные издержки в виде расходы по оплате труда адвоката суд постановил возместить за счет средств федерального бюджета, но в то же время взыскал их с осужденного.

Поэтому указание о взыскании процессуальных издержек с осужденного подлежит исключению.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 4 февраля 2010 года в отношении **ЛЕКОМЦЕВА А БАКУНИНА**Кашина В БАКУНИНА

К В КУЗНЕЦОВА В Изменить.

Исключить ссылку суда на аудиозапись беседы Кузнецова В.Д. с оперативными сотрудниками и заключение фоноскопической экспертизы как на доказательства виновности осужденных в совершении преступлений.

Постановление Верховного суда Удмуртской Республики от 4 февраля 2010 года в отношении Кузнецова В.Д. изменить.

Исключить указание о взыскании с него процессуальных издержек в доход федерального бюджета.

В остальной части приговор и постановление оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных, адвоката Зайцевой О.Г. - без удовлетворения.

Председательствующий

Суды