



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-Г10-7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 мая 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Т.И. Еременко
Л.В. Борисовой и Л.А. Калининой

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Франца В. [] К. [] о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим подпункта «г» п. 2 ст. 2 закона Красноярского края от 10 декабря 2004 года № 12-2711 «О мерах социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, пострадавших от политических репрессий» по кассационной жалобе Франца В.К. на решение Красноярского краевого суда от 11 декабря 2009 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Еременко, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Н.Я. Селяниной, полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Законодательным Собранием Красноярского края 10 декабря 2004 года принят закон № 12-2711 «О мерах социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, пострадавших от политических репрессий», который 28 декабря 2004 года подписан Губернатором Красноярского края и официально опубликован в газете «Красноярский рабочий» 6 января 2005 года.

Франц В.К., являющийся лицом, пострадавшим от политических репрессий, обратился в Красноярский краевой суд с заявлением о признании недействующим подпункт «г» п. 2 ст. 2 названного закона, в обоснование своих требований ссылаясь на его противоречие преамбуле и ст. 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в

законодательные акты РФ и признании утратившими силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и нарушает его права, как лица, имеющего статус реабилитированного лица.

В судебном заседании Франц В.К. поддержал заявленные суду требования.

Законодательное Собрание Красноярского края, Губернатор Красноярского края просили суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решением Красноярского краевого суда от 11 декабря 2009 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе Франц В.К. просит указанное решение суда отменить ввиду неправильного применения судом норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующему.

В соответствии с пунктом «б» части первой статьи 5 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в редакции от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ) законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации осуществляет законодательное регулирование по предметам ведения субъекта Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в пределах полномочий субъекта Российской Федерации.

По предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), отнесено, в частности, решение вопросов социальной поддержки жертв политических репрессий (п. 24 ч. 2 ст. 26.3 Федерального Закона «Об общих принципах организации законодательных (исполнительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ).

Согласно изменениям, внесенным в Закон Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» от 16 октября 1991 года № 1761-1 Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, обеспечиваются мерами социальной поддержки в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

Расходные обязательства по обеспечению мерами социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических

репрессий являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации.

Российская Федерация обеспечивает софинансирование мер социальной поддержки указанным категориям граждан, путем предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий, исходя из их фактической численности, в пределах объемов средств, выделяемых на эти цели в федеральном бюджете на очередной финансовый год.

В силу положений ст. 153 Федерального закона № 122-ФЗ от 22 августа 2004 года при изменении после 31 декабря 2004 года порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся отдельным категориям граждан до указанной даты в натуральной форме, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены.

Как усматривается из представленных материалов, оспариваемым в настоящем деле постановлением предусмотрено право реабилитированным лицам на получение мер социальной поддержки, в том числе на ежемесячную денежную выплату на проезд на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси), проезд на водном транспорте пригородного сообщения и автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) в размере 110 руб. Ежемесячная денежная выплата подлежит индексации в целях компенсации роста потребительских цен на товары и услуги. Размер индексации устанавливается ежегодно законом края о краевом бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что после внесения изменений в указанный Закон Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ (ред. от 29.12.2004 года) статья 16 изложена в новой редакции, согласно которой, реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий обеспечиваются мерами социальной поддержки в соответствии с законами субъектов Российской Федерации, т.е. с 1 января 2005 года федеральным законодательством не предусматриваются конкретные меры социальной поддержки для жертв политических репрессий, поскольку это отнесено к компетенции субъектов РФ.

В силу положений ст. 153 Федерального закона № 122-ФЗ от 22 августа 2004 года при изменении после 31 декабря 2004 года порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся отдельным категориям граждан до указанной даты в натуральной форме, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены.

Судом установлено, что в Красноярском крае в 2004-2008 годах совокупный объем финансирования мер социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий не был уменьшен.

Так, в 2004 году расходы краевого бюджета на эти цели составили 8 884, 20 тыс. руб., в 2005 году – 14 823, 50 тыс. руб., в 2006 году – 7 342. 30 руб., в 2007 году – 8 046, 60 тыс. руб., в 2008 году – 9 244, 50 тыс. руб.

Таким образом, приведенные показатели свидетельствуют о последовательном увеличении в Красноярском крае объема финансирования указанных мероприятий.

Довод жалобы о том, что оспариваемая норм не компенсирует расходы на проезд не может повлечь отмену обжалуемого судебного постановления, поскольку разрешение вопросов о том, какие меры социальной поддержки должны быть предусмотрены в законе субъекта Российской Федерации и в каком размере, не отнесено к компетенции судов общей юрисдикции.

Руководствуясь ст.ст. 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Красноярского краевого суда от 11 декабря 2009 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Франца В.К. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

