



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-010-29

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 мая 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,
судей Семёнова Н.В. и Толкаченко А.А.
при секретаре Андреевой Н.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденной Батуры А.Ю. на приговор Омского областного суда от 25 марта 2010 года, по которому

Батура А. [redacted] Ю. [redacted] [redacted]
[redacted] ранее судимая 10 февраля 2010 года по ст.228 ч.1 УК РФ, ст.30 ч. 3, ст. 228¹ ч. 2 п. «б» УК РФ к 6 годам лишения свободы,

осуждена по ч.2 ст. 297 УК РФ на 1 год исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденной, с удержанием ежемесячно [redacted]% из заработка в доход государства.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 6 лет и 1 месяц лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания Батуре А. Ю. постановлено исчислять с 25 марта 2010 года. В срок наказания зачтено время содержания ее под стражей и время отбывания наказания, назначенного по приговору Тарского городского суда Омской области от 10 февраля 2010 года, - с 19 марта 2009 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семёнова Н.В.,
возражения прокурора Филимоновой С.Р. на доводы жалобы,
Судебная коллегия

установила:

Батура А.Ю. осуждена за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении судьи, участвовавшего в отправлении правосудия.

Преступление совершено в [REDACTED] при следующих обстоятельствах.

5 ноября 2009 года в Тарском городском суде Омской области под председательством судьи Тарского городского суда Омской области Мальцевой И. А. рассматривалось уголовное дело в отношении Батуры А. Ю., обвиняемой в совершении ряда преступлений, предусмотренных ст. 228¹ УК РФ. После провозглашения приговора Батура А.Ю. публично, в зале судебного заседания, в присутствии участников судебного разбирательства и иных лиц, проявляя неуважение к суду, оскорбила председательствующего судью М [REDACTED] выразившись в её адрес нецензурной бранью, унизив честь и достоинство в грубой и неприличной форме.

В кассационной жалобе осужденная, считая приговор незаконным, просит отменить приговор и направить дело на новое судебное рассмотрение в обычном порядке с вызовом потерпевшей и свидетелей, считает, что наказание ей должно быть назначено с учетом срока содержания под стражей с 19 марта 2009 года, и, руководствуясь ст.72 УК РФ, следует считать наказание отбытым.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Уманский И.А. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Уголовное дело в отношении Батуры А.Ю. рассмотрено в соответствии с положениями главы 40 УПК РФ.

Как видно из протокола судебного заседания, свою вину Батура А.Ю. признала полностью и ходатайствовала о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, это ходатайство было поддержано адвокатом Омельченко М.Э., при согласии потерпевшей, и государственного обвинителя.

Требования ст.ст. 314-316 УПК РФ при рассмотрении дела судом соблюдены.

Оснований для отмены приговора и направления уголовного дела на новое судебное рассмотрение в общем порядке, как об этом ставится вопрос в кассационной жалобе, не имеется.

Действия осужденной правильно квалифицированы судом по ч. 2 ст. 297 УК РФ.

Наказание осужденной Батуре А.Ю. назначено с учетом характера и степени общественной опасности, всех фактических обстоятельств совершенного преступления, данных о личности осужденной, смягчающих наказание обстоятельств, является справедливым и соразмерным содеянному.

В соответствии с нормами ч.5 ст.69 УК РФ в окончательное наказание по совокупности преступлений засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

Как видно из резолютивной части приговора, судом в срок наказания зачтено наказание, отбытое по приговору Тарского городского суда Омской области от 10 февраля 2010 года – с 19 марта 2009 года по 25 марта 2010 года.

Таким образом, нарушений уголовного закона при назначении наказания на основании ч.5 ст.69 УК РФ судом не допущено, а доводы осужденной в этой части являются несостоятельными.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,

Судебная коллегия

определила:

Приговор Омского областного суда от 25 марта 2010 года в отношении БАТУРЫ А [] Ю [] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденной Батуры А.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []