ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-010-28

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 26 мая 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.

судей Эрдыниева Э.Б. и Тонконоженко А.И.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Водянникова М.В. на приговор Оренбургского областного суда от 2 марта 2010 года, которым

Водянников М[redacted] В[redacted], [redacted];

- осужден к лишению свободы: по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ к 17 годам, по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 17 лет 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., объяснения осужденного Водянникова М.В., выступление адвоката Долматовой С.Д., мнение прокурора Филимоновой С.Р. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Водянников М.В. признан виновным в убийстве двух лиц – В[redacted] и Б[redacted], а также в краже чужого имущества с причинением значительного ущерба.

Преступления совершены 20 июня 2009 года в с. [redacted] района [redacted] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Водянников М.В. выражает несогласие с приговором в части назначенного ему наказания, полагая, что ему назначено чрезмерно суровое наказание, в связи с чем просит «снизить ему наказание в пределах, установленных уголовным законодательством РФ».

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Тишкова Т.С. считает доводы жалобы необоснованными и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что обвинительный приговор по делу постановлен правильно.

Выводы суда о виновности осужденного Водянникова М.В. в совершении преступлений подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, то есть показаниями самого Водянникова, данными на предварительном и судебном следствии об обстоятельствах совершения им убийства его отца В[redacted] и мачехи Б[redacted], которые согласуются с показаниями потерпевшего В[redacted] свидетелей В[redacted], Ж[redacted], К[redacted], Н[redacted] данными осмотра места происшествия, протоколом опознания орудия преступления, заключениями судебно-медицинских экспертиз.

Юридическая оценка действиям Водянникова судом дана правильно.

Наказание Водянникову М.В. назначено в соответствии с требованиями закона, в пределах санкций статей УК РФ, по которым он осужден, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, обстоятельств, смягчающих наказание – наличие малолетнего ребенка, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие тяжелого заболевания, а также данных, характеризующих его личность.

Назначенное Водянникову наказание является справедливым и оснований для снижения наказания не имеется.

Руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Оренбургского областного суда от 2 марта 2010 года в отношении Водянникова М[redacted] В[redacted] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]