



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 51-010-22СП

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

25 мая 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе председательствующего судьи Степалина В.П.,  
судей Зырянова А.И., Шамова А.В.,  
при секретаре Кокориной О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационные жалобы осужденного Кожина Д.Ф. и адвоката Камериловой О.С. на приговор Алтайского краевого суда с участием присяжных от 09 февраля 2010 года, которым

К О Ж И Н О В Д [REDACTED] Ф [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED],

осужден по статье 105 части 2 п.п. «ж», «з» УК РФ к лишению свободы сроком на 16 лет, по статье 162 части 4 п. «в» УК РФ к лишению свободы на 9 лет.

На основании части 3 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 17 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Удовлетворены гражданские иски, с Кожина Д.Ф. взыскано в пользу ФГУП «Почта России» в возмещение материального ущерба [REDACTED] рубля [REDACTED] копейки, в пользу Е [REDACTED] [REDACTED] компенсации морального вреда [REDACTED] рублей.

Приговором решена судьба вещественных доказательств, решен вопрос о процессуальных издержках.

Заслушав доклад судьи Шамова А.В., объяснения осужденного Кожина Д.Ф. и адвоката Шаповаловой Н.Ю., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Кокориной Т.Ю., полагавшей приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

#### УСТАНОВИЛА:

судом с участием присяжных заседателей при обстоятельствах, изложенных в приговоре Кожин Д.Ф. признан виновным в умышленном причинении смерти другому человеку, совершенному по предварительному сговору группой лиц, сопряженном с разбоем, а также в нападении в целях хищения чужого имущества, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, за то, что 17 декабря 2008 года, Кожин Д.Ф., предварительно договорившись с другим лицом лишить жизни [REDACTED] отделения почтовой связи Е [REDACTED] [REDACTED], чтобы забрать деньги, пришел в помещение отделения почтовой связи в [REDACTED] [REDACTED], где заранее принесенным твердым тупым предметом нанес Е [REDACTED] [REDACTED] удар в голову, отчего Е [REDACTED] [REDACTED] потеряла сознание. Переместив Е [REDACTED] [REDACTED] в коридор, Кожин Д.Ф., пришедшей в сознание потерпевшей нанес множественные удары твердым тупым предметом в голову, шею, а также по рукам, передал указанные предмет другому лицу, вошедшему в помещение отделения почтовой связи, а сам имевшимся у него ножом нанес не менее 14 ударов Е [REDACTED] [REDACTED] в туловище и шею, а также по руке. В результате причиненных телесных повреждений Е [REDACTED] [REDACTED] скончалась на месте от открытой черепно-мозговой травмы. Затем Кожин Д.Ф. из помещения почтового отделения забрал деньги в сумме [REDACTED] рублей

В кассационной жалобе осужденный Кожин Д.Ф. просит отменить приговор в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, нарушением норм УПК и УК РФ, несправедливости приговора вследствие его чрезмерной суровости. Указывает, что достоверных доказательств его причастности к причинению смерти и совершению разбойного нападения не имеется, в приговоре суд сослался на противоречивые доказательства стороны обвинения, ни один свидетель не указал на него, как на лицо, совершившее преступление, суд не указал, от чьих именно ударов наступила смерть потерпевшей.

В кассационной жалобе адвокат Камерилова О.С. просит об изменении приговора в силу несправедливости назначенного Кожинову Д.Ф. окончательного наказания. Судом не в полной мере учтены характер и степень общественной опасности совершенного Кожиновым Д.Ф. преступления, нарушен принцип индивидуализации наказания за каждое преступление и это обстоятельство повлекло назначение чрезмерно сурового окончательного наказания. Суд учел удовлетворительную характеристику подсудимого, явку с повинной и активное содействие установлению истины по делу в период предварительного расследования, назначил наказание по статье 162 УК РФ с применением положений статьи 62 УК РФ, однако не применил положения статьи 62 УК РФ к наказанию, назначенному по статье 105 УК РФ, что в свою очередь повлекло назначение чрезмерно сурового наказания по совокупности преступлений.

В возражениях на кассационные жалобы осужденного и его адвоката государственный обвинитель просит оставить их без удовлетворения, а приговор суда – без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, возражения, судебная коллегия не находит оснований к отмене приговора суда, который постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности осужденного Кожинова Д.Ф. в совершении инкриминированных ему указанных в приговоре суда преступлений.

Из протокола судебного заседания следует, что судебное следствие проведено на основе принципа состязательности, установленного статьей 15 УПК РФ, с учетом требований статьи 252 УПК РФ о пределах судебного разбирательства, статьи 335 УПК РФ об особенностях судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей, статьи 334 УПК РФ о полномочиях судьи и присяжных заседателей.

Все ходатайства, в том числе и заявленные в ходе предварительного слушания, были судом разрешены в установленном законом порядке.

Приговор постановлен председательствующим в соответствии с требованиями статьи 351 УПК РФ, определяющей особенности в суде с участием присяжных заседателей. В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей действия осужденного Кожинова Д.Ф. председательствующим квалифицированы правильно, обоснованные выводы об этом мотивированы в приговоре.

Доводы Кожина Д.Ф. в кассационной жалобе о своей невинности не могут быть приняты во внимание, поскольку по этим основаниям не может быть отменён приговор суда с участием присяжных заседателей. Из материалов дела следует, что осужденный был ознакомлен с особенностями рассмотрения дела при такой форме судопроизводства.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора суда с участием присяжных заседателей, не имеется.

Доводы осужденного Кожина Д.Ф. и адвоката Камерилова О.С. о назначении Кожину Д.Ф. несправедливого наказания вследствие его чрезмерной суровости, судебная коллегия находит несостоятельными.

При назначении Кожину Д.Ф. наказания, в соответствии с положениями части 3 статьи 60 УК РФ, судом были учтены характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности виновного, влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи. Были приняты во внимание обстоятельства, смягчающие наказание. Явка с повинной Кожина и его активное содействие раскрытию преступления, были учтены судом при назначении наказания Кожину Д.Ф. по статье 162 УК РФ. Соблюден принцип индивидуализации наказания.

В силу части 2 статьи 62 УК РФ в редакции, действовавшей на момент совершения преступления, и части 3 статьи 62 УК РФ в действующей редакции, положения части первой этой статьи не применяются, если соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В этом случае наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса. Таким образом, при назначении наказания по части 2 статьи 105 УК РФ, суд требования закона не нарушил.

Нарушений уголовного закона при назначении окончательного наказания Кожину Д.Ф. в соответствии с требованиями части 3 статьи 69 УК РФ, судом допущено не было.

Назначенное Кожину Д.Ф. наказание является справедливым и оснований для его смягчения судебная коллегия не находит.

Руководствуясь статьями 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

## О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Алтайского краевого суда с участием присяжных от 9 февраля 2010 года в отношении КОЖИНОВА Д [ ] Ф [ ] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

*Справка: Приговор постановлен под председательством судьи А.М. Гавриченко.*

*Осужденный Кожин Д.Ф. содержится в учреждении ИЗ-*