

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-О10-47

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 мая 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей  
при секретаре

Магомедова М.М.  
Ворожцова С.А. и Скрябина К.Е.  
Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании от 17 мая 2010 года кассационную жалобу осужденного Кузьмина М.А. на приговор Санкт-Петербургского городского суда от 24 марта 2010 года, которым

**КУЗЬМИН М.А.**, **А.А.**, **А.А.** судимый 9 октября 2008 года по ст.ст.158 ч.2 п.п. «а, б, в», 158 ч.2 п.п. «б, в», 158 ч.2 п.п. «б, в» УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год,

осужден по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение и на основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 9 октября 2008 года и окончательно по совокупности приговоров назначено 11 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания исчисляется с 5 января 2009 года.

Кузьмин осужден за умышленное причинение смерти двум лицам, т.е. двум неустановленным мужчинам.

Преступления совершены 4 января 2009 года при обстоятельствах, указанных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Магомедова М.М., объяснения осужденного Кузьмина и адвоката Шинелевой Т.Н., поддержавших доводы кассационной жалобы осужденного Кузьмина и дополнения к нему, мнение прокурора Полеводова С.Н. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

**установила:**

в кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Кузьмин просит пересмотреть дело в отношении него. В обосновании своей просьбы он указывает, что его вина в совершении преступлений не доказана, органы следствия не провели с ним и свидетелями очных ставок, не провели судебно-биологической и судебно-генетической экспертиз. При назначении наказания не учтены явка с повинной и активное способствование раскрытию преступлений, совершение преступлений в силу тяжелых жизненных обстоятельств, данные о состоянии здоровья его и матери. Просит смягчить наказание.

В возражениях государственный обвинитель Савленков А.А. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осужденного Кузьмина в умышленном причинении смерти двум неустановленным мужчинам являются правильными и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробно и правильно приведенных в приговоре.

Так, осужденный Кузьмин в судебном заседании подтвердил, что он в подвале нанес удары руками и ногами бездомному мужчине, затем и ножом. После этого он перешел в другой отсек подвала, где второму бездомному мужчине по имени «М [ ]» нанес удары кулаками и ножом. Точное количество нанесенных им ударов потерпевшим не помнит.

Эти показания осужденного Кузьмина суд обоснованно признал правильными и положил в основу приговора, т.к. они объективно подтверждаются и другими доказательствами по делу.

Из показаний свидетеля Л [ ] следует, что осужденный Кузьмин в подвале стал неожиданно избивать находящегося там бездомного. Затем перейдя во второй отсек подвала стал наносить удары второму бездомному «М [ ]»

Поскольку он стоял за спиной Кузьмина, он не видел, наносил ли осужденный удары ножом. Когда они вернулись в квартиру, в руках Кузьмина увидел окровавленный нож. Тот пояснил, что этим ножом «он бил их». Находившийся в квартире Р сломал нож, рукоятку выбросил в окно, а лезвие оставил в квартире.

Свидетель К показала, что когда Кузьмин с Л вернулись в квартиру, в руках осужденного был окровавленный нож. Кузьмин сообщил, что он убил «М»

Свидетель Р дал аналогичные показания и пояснил, что когда Кузьмин с Л вернулись в квартиру, в руках осужденного был нож со следами крови. Кузьмин сообщил, что он порезал человека. После этого он сломал нож, рукоятку выкинул в окно, а лезвие оставил в квартире.

При осмотре места происшествия обнаружены трупы двух мужчин со следами насильственной смерти.

Согласно заключениям судебно-медицинских экспертиз смерть указанных мужчин наступила от колото-резаных ранений грудных клеток. Указанные колото-резаные ранения могли быть причинены лезвием ножа, выданным свидетелем Л.

Согласно заключений судебно-биологической, судебно-генетической экспертиз на одежде осужденного Кузьмина обнаружена кровь, которая могла произойти от потерпевших.

Доводы осужденного о том, что по делу не проведены судебно-биологическая и судебно-генетическая экспертизы, являются несостоятельными, поскольку такие экспертизы проведены и с их выводами осужденный ознакомлен. Содержание этих экспертиз исследовалось в судебном заседании.

Согласно ч.1 ст.192 УПК РФ если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия, то следователи вправе провести очную ставку между этими лицами.

По данному делу между показаниями Кузьмина и свидетелями каких-либо противоречий не было, поэтому необходимости в проведении очных ставок не было. Кроме того, это является правом следователя, а не обязанностью.

При изложенных обстоятельствах, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о виновности осужденного Кузьмина в умышленном причинении смерти двум лицам.

Его действиям дана правильная правовая оценка.

Наказание осужденному назначено в соответствии с законом, учетом тяжести содеянного, смягчающих обстоятельств и данных о его личности.

Оснований для отмены либо изменения приговора не имеется, в связи с чем жалоба Кузьмина не может быть удовлетворена.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Санкт-Петербургского городского суда от 24 марта 2010 года в отношении Кузьмина М. [REDACTED] А. [REDACTED], оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

М.М.Магомедов

Судьи

С.А.Ворожцов

К.Е.Скрябин

Верно: Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

[REDACTED]  
М.М.Магомедов