



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 268П09

г.Москва

«21» апреля 2010 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Петроченкова А.Я., Свиридова Ю.А., Соловьева В.Н., Хомчика В.В. -

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Буянова С.В. на
приговор Верховного Суда Республики Хакасия от 11 апреля 2007 года, по
которому

БУЯНОВ С **В** судимый 11 мая 2006 года
по ст.158 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным
сроком 1 год,

осуждён: по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы, по
ст.105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ к 14 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено
18 лет лишения свободы.

В соответствии со ст.74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по
приговору от 11 мая 2006 года.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, с частичным
присоединением неотбытой части наказания по приговору от 11 мая 2006 года

окончательно назначено 18 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По настоящему делу осуждён также Алаторцев А.Н., надзорное производство в отношении которого не возбуждено.

Постановлено взыскать в солидарном порядке с Буянова С.В. и Алаторцева А.Н. в пользу потерпевшей П [REDACTED] [REDACTED], в счёт возмещения материального ущерба [REDACTED] рубля и в счёт компенсации морального вреда по [REDACTED] рублей с каждого.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 года приговор в отношении Буянова С.В. оставлен без изменения.

В надзорной жалобе осуждённым ставится вопрос об отмене состоявшихся судебных решений и передаче уголовного дела на новое рассмотрение.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Звягинцева А.Г., полагавшего жалобу удовлетворить частично, осужденного Буянова С.В. и адвоката Арутюновой И.В., поддержавших доводы жалобы, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Буянов осуждён за совершение преступлений при следующих обстоятельствах.

12.09.2006 года, примерно в 21 час, Буянов предложил Алаторцеву совершить разбойное нападение на одного из водителей, занимающихся извозом пассажиров на территории [REDACTED] [REDACTED] с целью хищения денежных средств, автомобиля и ценностей, находящихся в автомобиле, с применением насилия, опасного для жизни водителя, и его последующего убийства, на что Алаторцев дал согласие.

Буянов продемонстрировал Алаторцеву имевшийся у него охотничий нож, являющийся холодным оружием, предложив использовать его в качестве орудия совершения преступления.

Около магазина «Грюн» в [] Буянов совместно с Алаторцевым остановили автомобиль [] под управлением не знакомого им П [] и, введя того в заблуждение, попросили отвезти их за плату в лесной массив « [] лог», расположенный на территории [] Алаторцев сел на переднее пассажирское сиденье, Буянов – на заднее пассажирское сиденье за водителем.

Подъехав на указанном автомобиле под управлением П [] к дому [] расположенному по [] [], водитель остановил автомобиль, Буянов сказал П [] чтобы тот ехал в лесной массив [] лог». Автомобиль под управлением П [] заехал в лесной массив и остановился. Буянов, находясь на заднем сиденье, действуя совместно и согласованно в соответствии с предварительной договорённостью с Алаторцевым, направленной на совершение разбойного нападения и убийства П [], рукой схватил последнего за голову и придавил её к подголовнику сиденья. Алаторцев, находившийся на переднем пассажирском сиденье салона автомобиля, заведомо зная о том, что у Буянова имеется нож, руками стал удерживать руки П [] лишая его возможности оказать сопротивление.

Буянов достал имевшийся у него нож и, применяя насилие, опасное для жизни потерпевшего П [] нанёс им тому не менее четырёх ударов по голове, шее и туловищу. Алаторцев в это время удерживал руки потерпевшего, подавляя тем самым сопротивление и предоставляя возможность Буянову наносить удары ножом в жизненно важные органы П []

Затем Алаторцев и Буянов перетащили П [] на заднее сиденье автомобиля, где Буянов нанёс ножом ещё не менее одиннадцати ударов по верхней левой конечности, голове и туловищу потерпевшего.

В результате совместных и согласованных действий Буянова и Алаторцева смерть потерпевшего наступила от резаной раны шеи, осложнившейся воздушной эмболией сердца.

После этого Алаторцев и Буянов вытащили тело потерпевшего из салона автомобиля, оставили его на обочине дороги, завладели имуществом П [] на сумму [] рублей, а также автомобилем, на котором они передвигались, после чего оставили на обочине дороги.

В надзорной жалобе осуждённый Буянов ставит вопрос об отмене состоявшихся судебных решений и передаче дела на новое судебное рассмотрение. Ссылается на нарушение его права на защиту в ходе предварительного следствия и в судебном разбирательстве. Он не был обеспечен защитой при избрании меры пресечения и последующем ее продлении. В дополнении к кассационной жалобе он просил обеспечить его

надлежащей юридической помощью, однако при рассмотрении кассационных жалоб адвокат ему не был предоставлен.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Буянова, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей частичному удовлетворению, кассационное определение подлежащим отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение на основании ч.1 ст.409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ в связи с нарушением уголовно-процессуального закона.

В соответствии с положениями ст.ст.16, 47 УПК РФ обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое он может осуществлять лично либо с помощью защитника.

Согласно ч.2 ст.50 УПК РФ, по просьбе обвиняемого (осуждённого) участие защитника обеспечивается судом.

Из материалов дела усматривается, что, подавая дополнение к кассационной жалобе, Буянов отказался от услуг адвоката Пружинина Э.Э., представлявшего его интересы в суде первой инстанции, и просил назначить ему «государственного» адвоката (т.3 л.д.180).

Это ходатайство осуждённого подлежало рассмотрению в порядке, предусмотренном ст.377 УПК РФ, однако данных об этом в материалах уголовного дела не имеется.

Рассмотрение уголовного дела в кассационном порядке состоялось 16 июля 2008 года с участием осуждённого Буянова, но без участия адвоката.

Таким образом, по данному делу право Буянова на защиту в суде кассационной инстанции было нарушено.

Уголовно-процессуальный закон предполагает обязанность суда кассационной инстанции обеспечить участие адвоката для защиты интересов осуждённого не только при наличии его ходатайства об этом, но и в силу положений п.1 ч.1 ст. 51 УПК РФ. В письменном виде Буянов от услуг адвоката не отказывался.

При таких обстоятельствах на основании п.4 ч.2 ст.381 УПК РФ кассационное определение подлежит отмене, уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

Иные доводы жалобы осуждённого Буянова могут быть проверены при новом кассационном рассмотрении уголовного дела.

В связи с отменой кассационного определения и принимая во внимание, что Буянов осуждён за совершение особо тяжких преступлений, может скрыться от суда и воспрепятствовать таким образом производству по уголовному делу в суде кассационной инстанции в разумные сроки, Президиум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь требованиями статей 97, 108, 255 УПК РФ, избирает осуждённому меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, ст.408 ч.1 п.5 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

1. Надзорную жалобу осуждённого Буянова С.В. удовлетворить частично.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 года в отношении **Буянова С. [] В. []** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Буянова С.В. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 21 июля 2010 года.

Председательствующий

