

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 10-О10-7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 апреля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Пелевина Н.П.
Шмаленюка С.И. и Истоминой Г.Н.
Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании от 14 апреля 2010 года кассационные жалобы осужденных Власова О.В., Шитова С.Л., Кормщикова Е.А., Кормщикова К.А. на приговор Кировского областного суда от 25 января 2010 года, по которому

ВЛАСОВ О.В., [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] ранее судимый 31 марта 2008 года по ст.115 ч.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ, наказание полностью отбыл 26 июня 2008 года,

осужден по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ к 11 годам лишения свободы, по ст.105 ч.2 п.п. «ж, з» УК РФ к 15 годам лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений ему назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ШИТОВ С.Л., [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], ранее судимый 15 октября 1999 года, с учетом внесенных в приговор изменений, по ст.162 ч.2 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года), ст.325 ч.2 УК РФ с применением ст.69 ч.3 УК РФ к 7 годам 1 месяцу лишения свободы, наказание отбыто 21 августа 2006 года,

осужден по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ст.105 ч.2 п.п. «ж, з» УК РФ к 14 годам лишения свободы, и на основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений ему назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

КОРМЩИКОВ Е [REDACTED] **А** [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по ст.ст.33 ч.5, 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ст.ст.33 ч.5, 105 ч.2 п.п. «ж, з, з» УК РФ к 9 годам лишения свободы, и на основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений ему назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

КОРМЩИКОВ К [REDACTED] **А** [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

осужден по ст.ст.33 ч.5, 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ст.ст.33 ч.5, 105 ч.2 п.п. «ж, з» УК РФ к 9 годам лишения свободы, и на основании ст.69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно по совокупности преступлений ему назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать солидарно с Власова О.В., Шитова С.Л., Кормщикова Е.А., Кормщикова К.А. [REDACTED] рублей в возмещение ущерба, с Власова О.В. [REDACTED] рублей, с Шитова С.Л. [REDACTED] рублей, с Кормщикова Е.А. и Кормщикова К.А. по [REDACTED] рублей с каждого компенсации морального вреда в пользу Д [REDACTED] [REDACTED]

Власов О.В. и Шитов С.Л. признаны виновными в совершении разбойного нападения на Д [REDACTED] [REDACTED] рождения с применением предметов в качестве оружия и опасного для жизни и здоровья насилия, группой лиц по предварительному сговору, с причинением тяжкого вреда его здоровью, а также убийстве Д [REDACTED] [REDACTED] группой лиц по предварительному сговору, сопряженном с разбоем. Кормщиков Е.А. и Кормщиков К.А. признаны виновными в пособничестве Власову О.В. и Шитову С.Л. совершении указанных преступлений по тем же квалифицирующим признакам.

Преступления совершены 26 апреля 2009 года в д. [REDACTED] района [REDACTED] области при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснения осужденных Власова О.В., Кормщикова К.А., адвокатов Плиева А.А., Урсала А.А., Кабалоевой В.М., Шинелевой Т.Н., поддержавших кассационные жалобы осужденных по изложенным в них доводам, мнение прокурора Кокориной Т.Ю. возражавшей против удовлетворения кассационных жалоб и полагавшей необходимым приговор суда оставить без изменения, как законный и обоснованный, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Власов О.В. в судебном заседании виновным себя признал частично, а Шитов С.А., Кормщиков Е.А. и Кормщиков К.А. вину признали полностью.

В кассационной жалобе осужденный Власов О.В. указывает, что суд признал его организатором преступления и наиболее активным его участником. Однако при этом не были приняты во внимание его доводы и показания братьев Кормщиковых о том, что он не отводил им никакой роли, не заставлял закапывать труп, а показания Кормщикова К.А. следовательно получил обманным путем. Фактически никакого сговора на совершение разбоя и убийства не было, и роли между осужденными он не распределял, а высказанная им угроза была направлена на неразглашение сведений о совершенном преступлении. Количество нанесенных Шитовым ударов потерпевшему не свидетельствует, что он действовал под чьим-то принуждением, и его показания в этой части являются желанием часть своей вины возложить на него, Власова. Никакими объективными доказательствами то, что он удерживал потерпевшего в момент нанесения ему ударов, не подтверждено, как и то, что он добивал потерпевшего ножом, с учетом того, что это мог сделать Шитов, действовавший, якобы, под принуждением, что ставит под сомнение достоверность его показаний. Деньги у потерпевшего Шитов забрал в момент, когда его и Кормщиковых в доме не было, о чем до этого они не знали. При сговоре на совершение преступлений он, Власов, мог их взять и сам. О наличии денег у потерпевшего до этого ему не было известно, что также ставит под сомнение правдивость показаний Шитова и Кормщиковых. Полагает, что он должен нести ответственность лишь за свои собственные действия, а взысканную сумму компенсации морального вреда считает завышенной. Просит приговор в отношении него изменить, исключить указание на участие его в организации преступлений и распределении ролей, снизить ему наказание и сумму компенсации морального вреда.

В кассационной жалобе осужденный Шитов С.Л. считает, что суд не учел смягчающие его наказание обстоятельства, в том числе, полное признание им своей вины активное содействие раскрытию преступления и изобличению других соучастников, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, его второстепенную роль в преступлении, назначив ему чрезмерно суровое наказание и определив слишком большую сумму компенсации морального вреда. просит принять справедливое решение, с учетом доводов его жалобы.

В кассационной жалобе осужденный Кормщиков Е.А. указывает, что выводы суда в приговоре не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, не учтены обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда, назначенное наказание является несправедливым. Когда шли покупать спиртное и продукты на деньги Д. [] никакого разговора о его убийстве не было. По возвращению он готовил в кухне еду и услышал какой-то шум в комнате, а затем крик Д. [] и пошел туда. Д. [] лежал на полу и был еще живой, голова была в крови. Там же стоял Власов с ножом в руке, на котором была кровь, у Шитова был топор, который тоже был в крови. Его брат К. [] сидел на кровати и закрывал глаза руками. Когда Власов сказал Шитову, что потерпевший еще живой, Шитов ударил последнего обухом топора по голове, после чего сказал ему, Кормщикову Е.А., если они с братом не закопают труп, с ними будет то же самое, при этом его вид свидетельствовал о реальности угрозы, и они с братом были вынуждены подчиниться, брат выкопал яму, куда все вместе положили труп. Брата заставили закапывать труп, а его вымыть следы крови и прибраться в доме, после чего Власов дал им [] рублей и велел молчать, что они сделали, опасаясь за свою жизнь после содеянного Власовым и Шитовым, а Власов и в дальнейшем продолжал высказывать угрозы убийством. Сотовые телефоны они купили по указанию Власова, чтобы он мог в любое время связаться с ними, по его же указанию купили одежду и обувь, чтобы избавиться от прежней. При задержании и доставлении в РОВД он не полностью осознавал происходящее, поэтому не знает, какие подписывал документы, а, кроме того, к нему было применено физическое насилие. Позднее ему сообщили о смерти отца, поэтому ему была безразлична собственная судьба. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство для вынесения правильного и справедливого решения.

В кассационной жалобе осужденный Кормщиков К.А. указывает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, неправильно применен уголовный закон и назначено несправедливое наказание, не учтены обстоятельства, которые могли существенно повлиять на выводы суда. При этом он изложил в жалобе обстоятельства содеянного и его роль и действия в этом, аналогичные жалобе осужденного Кормщиков Е.А. Полагает, что он причастен к сокрытию улик преступления, но не к соучастию в его совершении, причем сделал это вынужденно, опасаясь за свою жизнь в результате угроз в его адрес. Судом не учтены данные о его личности и назначено чрезмерно суровое наказание, не соответствующее содеянному им. Полагает, что от его действий какого-либо ущерба потерпевшему не причинено, в содеянном он чисто-сердечно раскаялся. Просит приговор в отношении его изменить и наказание назначить с применением ст.64 УК РФ.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных государственный обвинитель Сухнева Л.А. считает их необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности каждого из осужденных основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах.

Из показаний осужденного Власова О.В. в судебном заседании видно, что он не отрицал убийства им совместно с Шитовым С.Л. Д [] и хищения у него денег и сотового телефона, сумма денег составила [] рублей. Однако при этом пояснил, что инициатором убийства Д [] себя не считает, Шитова не заставлял наносить ему удары топором по голове, Кормщиков также не просил помогать ему и Шитову скрывать следы преступления. Предварительного сговора на убийство Д [] между ними не было, умысел на его убийство возник спонтанно, когда тот лег спать после совместного распития спиртного с ними. Он, Власов, лишь высказал намерение убить Д [], которое поддержали остальные осужденные. Шитов находившимся в комнате топором его лезвием ударил спавшего Д [] по лицу, который встал и пошел на него, Власова, и он ножом четырежды ударил его в лицо, живот, шею и спину, утверждает, что удары ножом нанес именно он, после чего тот упал и захрипел. Он вышел смыть кровь с рук, а по возвращении в дом Д [] был уже мертв. Переданные Шитовым деньги они поделили между собой, братья Кормщиковы замыли следы крови, в подполье дома закопали труп, нож и топор, похищенные деньги израсходовали на личные нужды. Мотивом убийства Д [] считает то, что он «зажимал» им зарплату.

В порядке устранения и оценки противоречий в показаниях осужденного Власова О.В. судом были исследованы его показания на предварительном следствии при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого (т. 4 л.д. 6-9, 16-20, 46-49, т. 11-13).

Из них следует, что во время распития спиртного между ним и Д [] произошёл конфликт по поводу невыплаты потерпевшим зарплаты. Когда тот опьянел и ушёл спать, он, Власов, зная о наличии у Д [] крупной суммы денег, предложил Шитову и братьям Кормщиковым убить его и забрать деньги, с чем они согласились. Когда он выключил в комнате свет, Шитов взял находившийся в доме топор и его остриём нанёс удар по лицу спавшему Д [], отчего тот проснулся, встал с кровати и пошёл в сторону Шитова.

Тогда он, Власов, имевшимся у него ножом нанёс не менее трёх ударов Д [] в шею, живот и спину, от которых он упал и захрипел. К нему подошёл Шитов и с целью доведения преступления до конца обухом топора нанёс ему удар по затылку, после чего потерпевший скончался. Шитов обыскал квартиру, нашёл [] рублей и передал их ему, Власову, из которых он [] рублей дал Кормщиковым и велел им с целью сокрытия следов преступления зако-

пать в подполье труп, топор и нож, прибраться в доме, что они с делали. Нападение на Д [] произошло после высказанного им предложения об убийстве его, в котором он лично принял участие с применением ножа, которого больше никто не применял.

Причины противоречий в его показаниях Власов О.В. объяснил тем, что протоколы его допросов на следствии подписывал, не читая их, чему суд в приговоре дал критическую оценку.

В связи с отказом осуждённого Шитова С.Л. от дачи показаний в судебном заседании судом в соответствии со ст. 276 ч.1 п.3 УПК РФ были оглашены его показания, данные на предварительном следствии при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого.

При допросе в качестве подозреваемого он показал, что он и другие осуждённые работали на пилораме у предпринимателя Д [] 25 апреля 2009 года Власов предложил ему и братьям Кормщиковым совершить убийство Д [] с целью похищения у него денег и сказал, что тот придет в деревню с крупной суммой. По предложенному Власовым плану убивать его должны были он и Власов, а Кормщиковы должны были скрыть следы преступления и закопать труп в подвале дома. Он, Шитов, должен был нанести потерпевшему удары заранее приготовленным топором, а Власов должен был подстраховать его и добить потерпевшего ножом. На предложение Власова убить Д [] и завладеть его деньгами все согласились.

На следующий день после приезда Д [] Власов выяснил о наличии у него значительной суммы денег и предложил в этот же вечер убить, чем все согласились. После совместного распития спиртного с потерпевшим последний опьянел и лёг спать на кровать, а Власов выключил свет и закрыл шторы. по его указанию он взял топор и нанёс его лезвием сильный удар по лицу спавшего Д [], который после удара встал и направился в его, Шитова, сторону. В это время Власов сзади обхватил его рукой за шею и ножом стал наносить удары потерпевшему, который упал на пол. Он, Шитов, по указанию Власова добить Д [] обухом топора нанёс ему не менее двух ударов по голове, от которых наступила его смерть, после чего из карманов его одежды забрал сотовый телефон и деньги в сумме [] рублей, которые передал Власову, а телефон взял себе. По указанию Власова братья Кормщиковы закопали труп Д [], топор и нож в подполье дома, сделали приборку в доме и уехали в г. [] где распорядились похищенными деньгами (т.4 л.д. 61-72).

При допросах в качестве обвиняемого Шитов С.Л. показывал, что план совершения убийства Д [] они дополнительно обговорили, когда ходили за спиртным и продуктами в магазин. Из похищенных денег Власов [] рублей передал Кормщиковым (т. 4 л.д. 78-82, т.6 л.д. 31-34).

Свои показания Шитов С.Л. подтвердил и при их проверке с выходом на место происшествия (т. 4 л.д. 89-99), и при дополнительном допросе в качестве обвиняемого (т. 4 л.д. 118-120).

Из показаний осуждённого Кормщикова Е.А. в судебном заседании усматривается, что 25 апреля 2009 года Власов и Шитов решили убить Д [REDACTED] [REDACTED] из-за невыплаты им зарплаты и отвели себе роль исполнителей, обговорив действия каждого из них, после чего должны были завладеть деньгами потерпевшего. По указанию Власова им с братом после совершения преступления надлежало скрыть улики и следы преступления. когда после распития спиртного Д [REDACTED] уснул, он, Кормщиков, из кухни услышал его крик, зашёл в комнату и увидел, как Шитов наносит ему удары обухом топора по голове. Руки у Власова были в крови, и он попросил помочь ему вымыть их. Его брат К [REDACTED] и он по указанию Власова закопали в подполье труп, нож и топор, а предварительно Шитов из карманов одежды потерпевшего забрал сотовый телефон, деньги в сумме [REDACTED] рублей и передал их Власову, который из них передал ему и брату [REDACTED] рублей, после чего они прибрались в доме и вымыли полы, а затем уехали. Они с братом вынужденно согласились на соучастие в преступлении под угрозами убийством со стороны Власова.

Фактически аналогичные показания дал в судебном заседании осуждённый Кормщиков К.А.

С целью устранения и оценки причин отдельных противоречий в их показаниях в судебном заседании были оглашены данные на предварительном следствии показания Кормщикова Е.А. (т. 4 л.д. 133-137, 143-147, 154-180) и Кормщикова К.А. (т. 4 л.д. 214-220, 225-229, 254-256, т. 6 л.д. 19-22), достоверность которых они полностью подтвердили и которые принципиальных противоречий не имеют.

Приведённым показаниям осуждённых в приговоре дана надлежащая оценка в совокупности с другими доказательствами.

Представитель потерпевшего Л [REDACTED] [REDACTED] показал, что во время поисков Д [REDACTED] с разрешения милиции он заходил в его дом в д. [REDACTED], где не обнаружил видимых следов беспорядка. В подполье он видел свежую землю, но не придавал этому особого значения. Незадолго до случившегося он передал Д [REDACTED] [REDACTED] рублей, часть которых тот мог потратить.

Из показаний свидетеля Л [REDACTED] [REDACTED] на предварительном следствии, оглашённых в судебном заседании, видно, что она являлась сожительницей осуждённого Власова О.В., который вместе с другими осуждёнными работал на пилораме и предпринимателя Д [REDACTED] [REDACTED], у которого в доме и жили осуждённые Кормщиконы, а Власов и Шитов жили в её доме. Вечером 26 апреля 2009 года Власов пришёл домой в нетрезвом состоянии и сообщил, что он ре-

шил убить Д [] и придумал план убийства, что она не восприняла всерьёз, отругала его, и он ушёл. Около 2 часов ночи 27 апреля 2009 года её разбудил Шитов и позвал в дом к Д [], велел взять с собой паспорт. Там находились Власов и братья Кормициковы, которые сказали, что убили Д [] и закопали в подполье, прибрались в доме и вымыли пол от крови, убивали топором и ножом, когда тот спал. На её вопрос, кто конкретно сделал это, они не ответили, засмеялись, лишь сказали, что один убивал ножом, второй топором, а братья Кормициковы закапывали труп. Осуждённые предложили ей уехать в г. [] с ними, что и сделали, в г. [] Власов дал Шитову деньги купюрами по [] и [] рублей, на которые тот купил себе, Власову и ей сотовые телефоны, а братья Кормициковы купили себе такие телефоны сами. Власов сказал, что за телефоны они рассчитались похищенными у Д [] деньгами (т. 1 л.д. 165-168).

О наличии у осуждённых значительной суммы денег именно 27 апреля 2009 года подтвердили свидетели М [], К [] Б [], С [], чьи показания приведены в приговоре.

Из оглашённых в судебном заседании показаний свидетеля В [] следует, что 27 апреля 2009 года её муж Власов О.В. вместе с другими осуждёнными приехал домой на такси, все были в нетрезвом состоянии. От Власова она узнала, что он и Шитов убили спавшего Д [] топором и ножом, подробно пояснив обстоятельства содеянного, а братья Кормициковы прибрались в доме и закопали труп в подполье (т. 1 л.д. 206-211).

Факт обнаружения трупа Д [] с признаками насильственной смерти и вещественных доказательств подтверждается актом о применении служебно-розыскной собаки и протоколами осмотра места происшествия и трупа Д [] (т. 1 л.д. 141, 82-92, 56-81, 93-100).

Из акта судебно-медицинской экспертизы видно, что смерть Д [] наступила в результате тяжёлой открытой черепно-мозговой травмы с множественными переломами костей лицевого скелета, свода и основания черепа;

кроме того, на трупе обнаружены колото-резаные раны лица, живота, спины, не состоящие в причинной связи с его смертью (т.3 л.д. 7-12).

Выводы данной экспертизы дополняются выводами медико-криминалистических экспертиз о механизме причинения телесных повреждений и возможных орудиях преступления (т. 3 л.д. 181-189, 198-205).

Из акта судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств видно, что на топоре, одежде и обуви осуждённых Власова О.В. и Шитова С.Л.,

Кормщикова Е.А. и Кормщикова К.А. обнаружена кровь человека, происхождение которой от Д [REDACTED] [REDACTED] не исключается (т. 3 л.д. 99-102).

Приведённым выше и другим доказательствам в приговоре дана мотивированная оценка с точки зрения их достоверности, допустимости и достаточности для обоснования виновности каждого из осуждённых и их роли в содеянном.

Юридическая квалификация действий Власова О.В. и Шитова С.Л. по ст.ст. 162 ч.4 п. «в», 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ, Кормщикова Е.А. и Кормщикова К.А. по ст.ст. 33 ч.5, 162 ч.4 п. «в», 33 ч.5, 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ является правильной, законной и обоснованной.

Доводы осуждённого Власова О.В. в кассационной жалобе о недостоверности показаний Шитова о его роли и действиях при совершении преступления, необоснованности выводов о его совершении по инициативе его, Власова, и под его руководством, в получении показаний от Кормщикова К.А. на следствии обманным путём и неправильной оценке доказательств в целом, являются аналогичными его позиции в судебном заседании, которая проверена с достаточной полнотой, в приговоре мотивированно признана несостоятельной, и обоснованность выводов суда сомнений не вызывает, поскольку они сделаны на основе оценки доказательств в их совокупности, с учётом причин противоречивости отдельных из них.

Доводы в жалобах осуждённых Кормщиковых о их вынужденности совершить пособничество в преступлении Власову и Шитову под угрозами с их стороны и опасения за свою жизнь, незначительной общественной опасности их действий, судом также были проверены и получили оценку в приговоре при решении вопроса о их ответственности за содеянное.

Таким образом, фактически все доводы кассационных жалоб осуждённых были проверены уже в ходе судебного разбирательства и нашли мотивированное разрешение в приговоре.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли бы свидетельствовать о неправомерности приговора, по делу не имеется.

Наказание каждому из осуждённых назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых ими действий, данных о их личностях и тех смягчающих наказание обстоятельств, на которые они ссылаются в жалобах, что не свидетельствует о чрезмерной суровости и несправедливости наказаний.

Вопреки доводам кассационных жалоб, компенсация морального вреда с осуждённых взыскана в соответствии с требованиями закона и принципами разумности и справедливости.

Оснований для удовлетворения кассационных жалоб по изложенным в них доводам и снижения наказания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Кировского областного суда от 25 января 2010 года в отношении Власова О.В., В. [REDACTED], Шитова С.Л., Л. [REDACTED] Кормщикова Е.А., А. [REDACTED] и Кормщикова К.А. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы осуждённых Власова О.В., Шитова С.Л., Кормщикова Е.А. и Кормщикова К.А. – без удовлетворения.

Председательствующий - (подпись) Пелевин Н.П.
Судьи - (две подписи) Истомина В.Н., Шмаленюк С.И.

Верно: судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.П.Пелевин

Справка: 1. Дело рассмотрено судьёй Тетериным Л.В.
2. Власов О.В., Шитов С.Л., Кормщиков Е.А. и Корщиков К.А. содержатся в учреждении [REDACTED]

Копии определения направлены:

1. Начальнику учреждения [REDACTED] в отношении Кормщикова Е.А., Шитова С.Л.
2. Начальнику учреждения [REDACTED] в отношении Власова О.В., Кормщикова К.А.
3. В Генеральную прокуратуру РФ.
4. Дело отправлено «___» мая 2010 года в 7 томах в Кировский областной суд.