# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 58-010-31

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва «5» мая 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

**Председательствующего** **Кудрявцевой Е.П.**

**Судей** **Линской Т.Г.**
**Фетисова С.М.**

**при секретаре Назаровой Т.Д.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Гребнова А.С. на приговор Хабаровского краевого суда от 11 февраля 2010 года, которым

**Гребнов А[redacted] С[redacted],** [redacted], судимый:

1) 22.08.2002 г. с учётом внесённых изменений от 21.11.2002 г. по ст.162 ч.2 п. «г» УК РФ к лишению свободы на 3 года, освобождённый по отбытии срока наказания 26.05.2005 г.;
2) 20.06.2006 г. по ст.161 ч.1 УК РФ к лишению свободы на 1 год 8 месяцев, освобождённый 10.12.2007 г. по отбытии срока наказания;
3) 6.02.2009 г. по ст.162 ч.1 УК РФ к лишению свободы на 3 года 6 месяцев с исчислением срока наказания с 6.02.2009 г.;
4) 25.03.2009 г. по ст.161 ч.1 УК РФ к лишению свободы на 2 год 6 месяцев; по ч.5 ст.69 УК РФ – к лишению свободы на 5 лет;
5) 8.10.2009 г. с учётом изменений от 15.12.2009 г. – по ст.ст.162 ч.4 п.

«в»; 161 ч.2 п. «г»; 162 ч.1;162 ч.4 п. «в», 69 ч.3; 69 ч.5 УК РФ к лишению свободы 17 лет,

**осуждён** по ст.297 ч.1 УК РФ к штрафу в размере 5000 рублей в доход государства.

По делу разрешена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад **судьи Кудрявцевой Е.П.**, выступление **осуждённого Гребнова А.С. и его адвоката Кротовой С.В.,** поддержавших кассационную жалобу, возражения **прокурора Шаруевой М.В.** на доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия

**У С Т А Н О В И Л А :**

Гребнов осуждён за проявленное к суду неуважение, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства – подсудимого Ш

Преступление, как указано в приговоре, он совершил 3.09.2009 г. в судебном заседании .

**В кассационной жалобе осуждённый Гребнов А.С.** приговор считает незаконным, необоснованным и несправедливым и подлежащим отмене ввиду нарушения уголовно-процессуального закона, несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела. Полагая, что уголовное дело в отношении него возбуждено неправильно, он не приводит соответствующего обоснования своих доводов.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия находит вину осуждённого в содеянном установленной показаниями потерпевшего Ш, свидетелей К., Б., из которых следует, что 3 сентября 2009 г. в 11 час.20 минут в зале судебного заседания суда в процессе судебного разбирательства уголовного дела в отношении Гребнова А.С. и Ш после высказывания Ш его мнения относительно заявленных Гребновым А.С. ходатайств, последний стал выражаться нецензурно в адрес Ш, плевать в его сторону и угрожать, в связи с чем он был удалён из зала судебного заседания.

Изложенное подтверждается протоколом судебного заседания от 3.09.2009 г. по уголовному делу в отношении указанных выше лиц.

Оценив всю совокупность исследованных доказательств, суд обоснованно пришёл к выводу о виновности Гребнова А.С. в содеянном и дал правильную юридическую оценку.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Уголовное дело в отношении Гребнова возбуждено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Материалы уголовного дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Приговор постановлен на основании допустимых и исследованных в судебном заседании доказательств. Оценка исследованным доказательствам судом дана в соответствии с требованиями ст.ст.88,307 УПК РФ. Вопреки утверждению осуждённого, выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Наказание осуждённому назначено с учётом степени общественной опасности содеянного им, данных, отрицательно его характеризующих. В качестве смягчающих наказание осуждённого суд учёл его молодой возраст, наличие у него заболеваний; в качестве отягчающего его наказание обстоятельства суд учёл рецидив преступлений.

С учётом изложенного судебная коллегия не усматривает оснований, как для отмены приговора, так и для его изменения, в том числе с переквалификацией содеянного либо со смягчением назначенного ему наказания.

Руководствуясь ст.ст.377,378,388 УПК РФ, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

приговор Хабаровского краевого суда от 11 февраля 2010 года в отношении Гребнова А[redacted] С[redacted] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

**Председательствующий**

**Судьи Верховного Суда РФ** [redacted]