



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-Д10-10

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

13 мая 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Журавлёва В.А.

судей

Ситникова Ю.В. и Толкаченко А.А.

при секретаре

Андреевой Н.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осуждённого Немытых Н.Н. на приговор Куединского районного суда Пермской области от 4 апреля 2006 года, которым

Немытых Н.

Н.

осуждён по ст. 158 ч.3 УК РФ за совершение двух преступлений к 2 годам лишения свободы за каждое; по ст. 158 ч.3 УК РФ к 3 годам лишения свободы; по ст. 105 ч.1 УК РФ к 12 годам лишения свободы. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пермского областного суда от 4 мая 2006 года приговор в отношении Немытых Н.Н. изменен. Признано обстоятельством, смягчающим наказание - явка с повинной осужденного. Назначенное по ч.1 ст.105 УК РФ наказание снижено до 11 лет 3 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 105 ч.1, 158

ч.3, 158 ч.3, 158 ч.3 УК РФ, путём частичного сложения наказаний, окончательно Немытых Н.Н. назначено 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Пермского краевого суда от 20 июня 2008 года приговор и кассационное определение в отношении Немытых Н.Н. изменены. Назначенное осужденному наказание в порядке ст. 69 ч.3 УК РФ смягчено до 12 лет 3 месяцев лишения свободы. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Ситникова Ю. В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы, выступление прокурора Гулиева А.Г., согласившегося с доводами надзорной жалобы, Судебная коллегия

установила:

приговором суда Немытых признан виновным и осуждён за совершение краж имущества потерпевших Б[REDACTED], Б[REDACTED] и М[REDACTED], а также за умышленное причинение смерти М[REDACTED]. Преступления совершены, соответственно, 3 октября 2005 года и 4 октября 2005 года в д. [REDACTED] района при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Немытых Н.Н. просит о смягчении ему наказания.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит приговор суда, кассационное определение и постановление президиума Пермского областного суда подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, судебная коллегия по уголовным делам Пермского областного суда от 4 мая 2006 года, обоснованно изменила приговор суда в отношении Немытых Н.Н., признав смягчающим наказание обстоятельством - явку с повинной осужденного, и снизив наказание по ст. 105 ч.1 УК РФ до 11 лет 3 месяцев лишения свободы, в соответствии с положениями ст.62 УК РФ (в редакции закона от 13.06.1996 г.) о том, что при наличии смягчающего наказания обстоятельства – явки с повинной (п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ) и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать трёх четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй особенной части УК РФ.

Президиум Пермского краевого суда, пересматривая 20.06.2008 г. приговор и кассационное определение в отношении Немытых, снижая

осужденному окончательное наказание, назначенное в порядке ст. 69 ч.3 УК РФ, не учёл, что в соответствии со ст. 62 УК РФ (в редакции закона от 14.02.2008 г.), при наличии смягчающего наказание обстоятельства – явки с повинной и отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. То есть, назначенное по ч.1 ст. 105 УК РФ наказание не могло превышать 10 лет лишения свободы. Поэтому, оно подлежит смягчению с учётом всех установленных по делу обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговора Куединского районного суда Пермской области от 4 апреля 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пермского областного суда от 4 мая 2006 года, постановление президиума Пермского краевого суда от 20 июня 2008 года в отношении Немытых Н. [REDACTED] Н. [REDACTED] изменить, снизить назначенное ему наказание по ч.1 ст.105 УК РФ до 10 лет лишения свободы. На основании ст.69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 105 ч.1, 158 ч.3, 158 ч.3, 158 ч.3 УК РФ, путём частичного сложения наказаний, окончательно назначить 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном те же судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

