



Дело № 11-010-54

г. Москва

12 мая 2010 г.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - **Галиуллина З.Ф.**

судей – **Мещерякова Д.А. и Валюшкина В.А.**

рассмотрела в судебном заседании от 12 мая 2010 года кассационные жалобы осужденного Рябова А.В. и в его защиту адвоката Канчуриной А.З. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 18 февраля 2010 года, которым

Рябов А. В., [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] судим 20.08.2007 г. по ст. 158 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев,

осужден к лишению свободы с применением ст. 62 УК РФ: по ст. 209 ч.2 УК РФ на 7 лет, по ст. 162 ч. 4 п.п. «а,б» УК РФ на 6 лет, по ст. 30 ч.3, 161 ч.3 п. «а» УК РФ на 4 года. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 7 лет 10 месяцев лишения свободы.. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно Рябову А.В. назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.**, объяснения осужденного Рябова А.В. и в его защиту адвоката Бицаева В.М., поддержавших доводы кассационных жалоб, и мнение прокурора **Абрамовой З.Л.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Рябов признан виновным в участии в банде и в совершаемых ею нападениях; в разбойном нападении на несовершеннолетнюю С [REDACTED], совершенном с применением предметов,

используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, организованной группой, в целях завладения имуществом в особо крупном размере; а также в покушении на грабеж, совершенном с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, организованной группой, в крупном размере.

Преступления совершены в 2007-2008 г.г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Рябов вину признал полностью. Приговор постановлен в соответствии с требованиями главы 40-1 УПК РФ, так как с осужденным было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

В кассационных жалобах осужденный Рябов и в его защиту адвокат Канчурина А.З. указывают, что приговор суда является несправедливым. Просят учесть, что Рябов вину полностью признал и раскаялся в содеянном, написал явку с повинной и было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, на иждивении осужденного находится малолетний ребенок, сам осужденный тяжело болен и смягчить ему наказание. Адвокат просит также применить ст.73 УК РФ, то есть условное осуждение.

В возражениях на кассационные жалобы осужденного Рябова и адвоката Канчуриной А.З. государственный обвинитель Шамышев Б.Ф. просит приговор в части квалификации действий осужденного и назначенного ему наказания оставить без изменения, а жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит, что приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела судебное заседание и постановление приговора в отношении Рябова, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проведено в особом порядке в строгом соответствии с требованиями норм УПК РФ, предусмотренных главой 40-1 УПК РФ.

Преступным действиям осужденного Рябова судом дана правильная юридическая оценка.

Законность и обоснованность приговора в этой части не оспаривается и в кассационных жалобах.

Вместе с тем, назначенное Рябову наказание подлежит смягчению по следующим основаниям.

При назначении Рябову наказания суд правильно учел в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, то что он написал явку с повинной, вину признал и в содеянном чистосердечно раскаялся, активно содействовал раскрытию совершенных им преступлений и изобличению

других соучастников преступлений, на его иждивении имеется малолетний ребенок. Кроме того, с Рябовым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве со следствием. Обстоятельств, отягчающих наказание осужденного, не имеется. Поэтому суд обоснованно назначил ему наказание с применением требований ст. 62 ч.2 УК РФ.

Однако эти обстоятельства, смягчающие наказание, не в полной мере учтены судом при назначении Рябову наказания. Более того, указывая в приговоре, что оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется, суд в тоже время по всем совершенным преступлениям фактически назначил Рябову наказание с применением ст. 64 УК РФ.

Учитывая все эти обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, явку с повинной Рябова, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его действия способствовали раскрытию и расследованию особо тяжких преступлений, в том числе банды, а также преступления в отношении потерпевшей Ш [REDACTED] (покушение на грабеж), о котором не было известно органам предварительного расследования, отсутствие тяжких последствий от совершенных с участием Рябова преступлений, судебная коллегия считает необходимым смягчить назначенное Рябову наказание, в том числе с применением ст. 64 УК РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 18 февраля 2010 года в отношении **Рябова А [REDACTED] В [REDACTED]** изменить, смягчить назначенное ему наказание, в том числе с применением ст. 64 УК РФ: по ст. 209 ч.2 УК РФ до 3-х лет лишения свободы, по ст. 162 ч. 4 п.п. «а,б» УК РФ до 3-х лет лишения свободы, по ст.ст. 30 ч.3 и 161 ч.3 п. «а» УК РФ до 2-х лет лишения свободы. В силу ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначить 3 года 10 месяцев лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров **окончательно Рябову А.В. назначить 4 года лишения свободы** в исправительной колонии строгого режима. В остальном приговор оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – [REDACTED]

Судьи – [REDACTED]