



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-010 – 59 сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 мая 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – Кочина В. В.
судей - Иванова Г. П. и Яковлева В. К.

рассмотрела в судебном заседании от 12 мая 2010 года уголовное дело
по кассационной жалобе осужденного Симоняна А. на приговор
Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 30
марта 2010 года, которым

СИМОНЯН А. [REDACTED],

осужден по ст. 105 ч. 2 п. п. «а, в, к» УК РФ к 18 годам лишения свободы
в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., изложившего материалы
уголовного дела, доводы кассационной жалобы и возражений,
выступления осужденного Симоняна А. и адвоката Артеменко Л. Н,
просивших приговор отменить и дело прекратить, потерпевшего

С [] и прокурора Кривоноговой Е. А. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда на основании вердикта присяжных заседателей Симонян признан виновным в умышленном убийстве двух лиц, в том числе лица, заведомо для него находящегося в беспомощном состоянии, с целью скрыть другое преступление.

Преступление совершено 11 февраля 2009 года в []
[] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Симонян утверждает, что преступления он не совершал, на предварительном следствии оговорил себя в убийстве М [] и С [], дело против него сфабриковано и просит отменить приговор.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Коробейников А. В. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материала дела и обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия считает, что приговор постановлен в соответствие с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности Симоняна в совершении преступления.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не допущено.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, о том, что доказательства по делу сфабрикованы, являются необоснованными.

Как следует из протокола судебного заседания, Симонян возражал только против оглашения показаний, данных им на предварительном следствии, в которых он признавал себя виновным в убийстве потерпевших.

Однако, как видно из материалов дела, следственные действия с участием Симоняна были проведены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем, оснований для признания показаний Симоняна недопустимыми доказательствами у суда не имелось.

Правовая оценка действиям Симоняна дана судом правильная.

Наказание назначено ему справедливое, оно соответствует тяжести содеянного и данным о личности. В качестве смягчающих обстоятельств суд признал явку с повинной и положительные характеристики по месту работы и жительства.

Таким образом, оснований для отмены или изменения приговора по доводам кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 30 марта 2010 года в отношении Симоняна А. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]