



№ 7-П10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

«14» апреля 2010 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И.,
Петроченкова А.Я., Свиридова Ю.А., Хомчика В.В. -

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Кашапова Х.А.
на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 5 марта 2007 года и
надзорное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного
Суда Российской Федерации от 27 февраля 2008 года.

По приговору Верховного Суда Республики Татарстан от 5 марта 2007
года

КАШАПОВ Х.А. [REDACTED], несудимый,

осуждён: по ст.290 ч.4 п.п. «в,г» УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 2
годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 250000 рублей, по
ст.285 ч.1 УК РФ (по эпизоду в отношении И [REDACTED]) к 1 году 6 месяцам
лишения свободы, по ст.285 ч.1 УК РФ (по эпизоду в отношении М [REDACTED]) к 1
году лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путём
частичного сложения наказаний окончательно назначено 3 года лишения
свободы со штрафом в размере 250000 рублей, с отбыванием наказания в
исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Надзорным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2008 года приговор изменён, действия Кашапова Х.А. переqualифицированы со ст.285 ч.1 УК РФ (в отношении И [REDACTED]) на ст.169 ч.2 УК РФ и со ст.285 ч.1 УК РФ (в отношении М [REDACTED]) на ст.169 ч.1 УК РФ и дело в этой части прекращено за истечением сроков давности уголовного преследования.

Этот же приговор в части осуждения Кашапова Х.А. по ст.290 ч.4 п.п. «в,г» УК РФ с применением ст.64 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 250000 рублей и отбыванием в исправительной колонии строгого режима оставлен без изменения.

Постановлением судьи Альметьевского городского суда Республики Татарстан от 10 сентября 2008 года Кашапов освобождён от отбывания наказания условно-досрочно на срок 9 месяцев 24 дня и от дополнительного наказания в виде штрафа.

В надзорной жалобе ставится вопрос о пересмотре приговора Верховного Суда Республики Татарстан и надзорного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Рудакова С.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., полагавшего надзорную жалобу удовлетворить частично, осужденного Кашапова Х.А., поддержавшего доводы жалобы и дополнений, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

с учётом внесённых изменений Кашапов осуждён за совершение преступления при следующих обстоятельствах.

Кашапов, занимая должность заместителя главы администрации [REDACTED], узнав об отказе И [REDACTED] производить ежемесячные выплаты денежных сумм, путём вымогательства потребовал от последнего передать ему взятку в виде денежных средств в размере 3 миллионов рублей, угрожая созданием препятствий предпринимательской деятельности и совершением действий, которые могут причинить ущерб законным интересам И [REDACTED], а спустя несколько дней при очередной встрече, настаивая на выполнении своего требования о передаче

ему взятки за общее покровительство над предпринимательской деятельностью, предложил И [] самостоятельно определить её размер.

Требую незаконное вознаграждение, Кашапов, являясь должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, поставил И [] в такие условия, при которых он был вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его правоохраняемых интересов. 28 апреля 2005 года в [] в период с 14 часов 30 минут до 15 часов 40 минут Кашапов, находясь в салоне своей служебной автомашины ГАЗ-3110, путём вымогательства лично получил от И [] за общее покровительство над предпринимательской деятельностью последнего взятку в крупном размере в виде денег в сумме 250 тысяч рублей, после чего был задержан.

В надзорной жалобе и дополнении к ней осуждённый Кашапов выражает несогласие с вынесенными судебными решениями, считает, что по ст.290 ч.4 п.п. «в,г» УК РФ осуждён необоснованно и просит о прекращении дела в этой части, поскольку виновность его не доказана, показания И [] о требовании взятки не соответствуют действительности, полученное доказательство – передача И [] 250 тысяч рублей под видом долга - добыто с нарушением закона, денег с И [] он не требовал, сумму не называл и не угрожал, о совершении каких-либо действий в интересах или против интересов И [] не говорил.

Кроме того, Кашапов указывает, что нарушено его право на защиту, выразившееся в несвоевременном извещении его о дате рассмотрения дела в суде надзорной инстанции.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Кашапова, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей частичному удовлетворению, а надзорное определение – отмене на основании п.3 ч.3 ст.409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ ввиду нарушения уголовно-процессуального закона.

Из материалов дела усматривается, что 28 января 2008 года по надзорной жалобе Кашапова возбуждено надзорное производство и надзорная жалоба вместе с уголовным делом передана на рассмотрение в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

6 февраля 2008 года в адрес исправительного учреждения, в котором отбывал наказание осуждённый Кашапов, направлено извещение о дне рассмотрения дела в суде надзорной инстанции 27 февраля 2008 года.

Как следует из сообщения начальника ФБУ [REDACTED] ГУФСИН России по Республике Татарстан Х [REDACTED] [REDACTED], данное извещение и копия постановления о возбуждении надзорного производства осуждённому Кашапову вручены 1 марта 2008 года, то есть уже после рассмотрения уголовного дела в порядке надзора.

Таким образом, Кашапов до рассмотрения дела не был извещён о дне его слушания судом надзорной инстанции, а также был лишён возможности участвовать в судебном заседании, заявлять ходатайства и довести до суда свою позицию, связанную с необоснованностью приговора, что могло повлиять на правильность принятого решения.

Учитывая допущенное нарушение уголовно-процессуального закона, надзорное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подлежит отмене, дело - передаче на новое судебное рассмотрение в порядке надзора.

Что касается доводов надзорной жалобы, связанных с необоснованностью приговора, то они подлежат проверке при новом рассмотрении дела.

Руководствуясь ст.407, п.3 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Надзорную жалобу осуждённого Кашапова Х.А. удовлетворить частично.

2. Надзорное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2008 года в отношении **Кашапова Х [REDACTED] А [REDACTED]** отменить и дело передать на новое судебное рассмотрение в порядке надзора.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]