



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 73-О10-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 мая 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Червоткина А.С.

судей – Ермолаевой Т.А., Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Тюрикова Н.К. на приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 25 января 2010 года, по которому

ТЮРИКОВ Н [REDACTED] **К** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осуждён по ст. 105 ч. 2 п.п. «а,к» УК РФ к наказанию в виде 16 (шестнадцати) лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., объяснение осужденного Тюрикова Н.К., поддержавшего жалобу и просившего об отмене приговора, выступление адвоката Бондаренко В.Х., поддержавшей доводы Тюрикова об отмене приговора, выступление прокурора Кривоноговой Е.А., просившей приговор оставить без изменения,
Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

согласно приговору суда Тюриков признан виновным в том, что 14 октября 2008 года в [] умышленно причинил смерть двум лицам-З [] и М [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Осуждённый Тюриков в кассационной жалобе просит приговор суда отменить, утверждает о своей непричастности к преступлению, ссылается на получение доказательств в результате недопустимых методов со стороны органов следствия, в результате которых он себя оговорил. В обоснование своих доводов излагает данные о ходе расследования.

Государственный обвинитель принёс возражения на кассационную жалобу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия не находит оснований для её удовлетворения.

Вывод суда о доказанности вины Тюрикова соответствует материалам и подтверждён приведёнными в приговоре доказательствами, оцененными в соответствии с требованиями ст.ст. 17, 88 УПК РФ.

Доводы Тюрикова о его невиновности опровергаются приведенными в приговоре доказательствами, в частности, показаниями свидетеля Т [], которому сам осуждённый рассказал о совершённом им убийстве соседей – З [] и М []. Как следует из показаний Т [] Тюриков рассказал ему об этих событиях ещё 14 октября, т.е. до своего задержания. Он рассказал, что ударил сначала З [] ножом в горло, а затем нанёс несколько ударов М [], описал орудие преступления. При этом предлагал пойти посмотреть что произошло, в квартиру потерпевших. О том, что Тюриков рассказал ему о совершенном им преступлении, он сообщил свидетелю П [], которая также подтвердила, что Тюриков рассказал о совершении им преступления еще 14 октября.

Эти показания свидетелей, которым нет оснований не доверять, объективно подтверждают данные в ходе расследования дела Тюриковым показания о совершении им убийства двух лиц, его явку с повинной, показания при выходе на место происшествия, и опровергают его доводы о том, что показания о причастности к преступлению он дал только после задержания его сотрудниками милиции 16 октября 2008 г. и под их давлением.

Вина Тюрикова объективно подтверждена протоколом осмотра квартиры Тюрикова, в ходе которого изъяты его вещи, на которых была обнаружена кровь, которая могла принадлежать потерпевшим; выводами судебно-медицинских и трассологической экспертиз, соответствующих показаниям Тюрикова о механизме причинения потерпевшим телесных повреждений.

Доводы о незаконных методах следствия проверялись, как в ходе судебного разбирательства, так и при проверке заявления Тюрикова в ходе расследования дела и подтверждения не нашли, о чём подробно и аргументированно изложено в приговоре.

Юридическая оценка действий Тюрикова является правильной. Выводы суда в этой части надлежаще мотивированы.

Наказание назначено в соответствии с требованиями закона, соразмерно содеянному, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, всех обстоятельств дела и данных о личности осужденного

Нарушений уголовно- процессуального закона, влекущих отмену приговора, не установлено.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 25 января 2010 года в отношении Тюрикова Н [] К [] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – []

Судьи – []