



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-О10-46

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

05 мая 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего	Червоткина А.С.
Судей	Кудрявцевой Е.П., Линской Т.Г.
при секретаре	Назаровой Т.Д.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Моргуnenко В.В. на приговор Кемеровского областного суда от 19 февраля 2010 года, которым

ЛАМАНОВ В [REDACTED] В [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] судимый:

1). 6.02.2002 года Прокопьевским районным судом (с учетом изменений) по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158, ст. 73 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

2). 16.01.2003 года Прокопьевским районным судом (с учетом изменений) по ч. 1 ст. 105, 70 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы. 8.10.2008 года на основании постановления Мариинского городского суда от 30.09.2008 года освобожден условно-досрочно на 2 года 5 месяцев 26 дней,-

осужден по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на десять лет лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров Ламанову В.В. назначено одиннадцать лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Ламанова В.В. и адвоката Реброва Н.И., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Курочкиной Л.А. об оставлении приговора без изменения, **судебная коллегия**

установила:

Ламанов В.В. признан виновным в совершении разбойного нападения на П [] с причинением тяжкого вреда ее здоровью.

Преступление совершено 10 октября 2009 года в г. [] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе адвоката Моргуненко В.В. просит изменить приговор и снизить назначенное Ламанову В.В. наказание с применением положений ст. 64 УК РФ, указывая на то, что в содеянном он чистосердечно раскаялся, активно способствовал раскрытию преступления.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Чуринова И.С. просит оставить приговор без изменения, указывая на то, что признаков активного способствования Ламановым В.В. раскрытию преступления по делу не установлено.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований для ее удовлетворения не находит.

Виновность Ламанова В.В. в совершении преступления, установленного приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и в кассационной жалобе не оспаривается.

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Ламанова В.В., и его действия квалифицированы правильно.

Наказание осужденному Ламанову В.В. назначено в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности и всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих наказание. Назначая наказание Ламанову В.В., суд обоснованно учел в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, полное признание им своей вины и его раскаяние в содеянном. В качестве обстоятельства, отягчающего наказание, суд обоснованно учел наличие в его действиях особо опасного рецидива преступлений.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что оснований для снижения назначенного Ламанову В.В. наказания не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Кемеровского областного суда от 19 февраля 2010 года в отношении **ЛАМАНОВА В []** и **В []** оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Моргуненко В.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи