



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16-В10-5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 апреля 2010 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Горохова Б.А.,
Корчашкиной Т.Е., Гуляевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании 30 апреля 2010 г. гражданское дело по иску Фетюхиной Е. [REDACTED] А. [REDACTED] к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Иловлинском районе Волгоградской области о признании права на назначение досрочной трудовой пенсии по старости,

по надзорной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Иловлинском районе Волгоградской области на решение Иловлинского районного суда Волгоградской области от 21 июля 2009 г., которым исковые требования удовлетворены частично, и определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 25 сентября 2009 г., которым указанное решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., выслушав объяснения представителя Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Иловлинском районе Волгоградской области Шуваевой Ю.Н., поддержавшей доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Фетюхина Е.А. обратилась в суд с иском к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Иловлинском районе Волгоградской области о признании права на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, в обоснование которого ссылалась на то, что она приобрела необходимый стаж работы для назначения досрочной трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением лечебной и иной деятельности по охране здоровья населения. Решением комиссии по пенсионным вопросам Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Иловлинском районе Волгоградской области от 18 июня 2009 г. ей было отказано в назначении пенсии ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста. В специальный стаж для назначения пенсии не были включены периоды её трудовой деятельности с 2 января 1992 г. по 30 июня 1996 г. – в должности [REDACTED] МП «Дантист» и ТОО «Дантист»; периоды нахождения на курсах повышения квалификации с 29 мая 2001 г. по 2 июля 2001 г., с 10 апреля 2006 г. по 6 мая 2006 г.; время нахождения в отпуске по уходу за ребёнком с 7 февраля 1989 г. по 7 февраля 1989 г., с 26 мая 1990 г. по 25 ноября 1991 г.; периоды работы в должности [REDACTED] ортопедического отделения МУЗ «Иловлинская центральная районная больница» с 1 ноября 1999 г. по 28 мая 2001 г., с 3 июля 2001 г. по 9 апреля 2006 г., с 7 мая 2006 г. по 4 октября 2007 г., с 6 октября 2007 г. по 3 мая 2008 г., с 5 мая 2008 г. по 20 мая 2009 г. Полагая данное решение территориального пенсионного органа нарушающим её право на пенсионное обеспечение, истица просила суд обязать ответчика включить в стаж работы, дающей право на назначение трудовой пенсии по старости, спорные периоды, назначить досрочную трудовую пенсию по старости с 20 мая 2009 г.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Иловлинского районного суда Волгоградской области от 21 июля 2009 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 25 сентября 2009 г., исковые требования удовлетворены частично. Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Иловлинском районе Волгоградской области обязано зачесть в специальный стаж Фетюхиной Е.А. периоды её работы в должности [REDACTED] МП «Дантист» и ТОО «Дантист» с 2 января 1992 г. по 30 июня 1996 г. в льготном исчислении – 1 год за 1 год 3 месяца, периоды нахождения на курсах повышения квалификации с 29 мая 2001 г. по 2 июля 2001 г., с 10 апреля 2006 г. по 6 мая 2006 г. в календарном исчислении, время нахождения в отпуске по уходу за ребёнком от 1,5 лет до 3 лет с 7 февраля 1989 г. по 7 февраля 1989 г., с 26 мая 1990 г. по 25 ноября 1991 г., периоды работы в должности [REDACTED] ортопедического отделения МУЗ «Иловлинская центральная районная больница» с 1 ноября 1999 г. по 28 мая 2001 г., с 3 июля 2001 г. по 9 апреля 2006 г., с 7 мая 2006 г. по 4 октября 2007 г., с 6 октября 2007 г. по 3 мая 2008 г.,

с 5 мая 2008 г. по 20 мая 2009 г. в календарном исчислении. Назначить Фетюхиной Е.А. трудовую пенсию по старости с момента возникновения права, то есть с 8 июня 2009 г.

Определением Иловлинского районного суда Волгоградской области от 9 ноября 2009 г. разъяснено решение Иловлинского районного суда Волгоградской области от 21 июля 2009 г. В соответствии с указанным определением период работы истицы в должности [REDACTED] ортопедического отделения МУЗ «Иловлинская центральная районная больница» с 21 мая 2009 г. по 8 июня 2009 г. подлежит зачёту в стаж работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2010 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 марта 2010 г. надзорная жалоба Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Иловлинском районе Волгоградской области с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Иловлинском районе Волгоградской области содержится просьба об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений со ссылкой на то, что судом при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, регулирующих возникшие правоотношения.

Фетюхина Е.А., надлежащим образом извещённая о времени и месте рассмотрения дела в порядке надзора, в судебное заседание Судебной коллегии не явилась, в связи с чем на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в её отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит надзорную жалобу Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Иловлинском районе Волгоградской области подлежащей удовлетворению частично.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены такого характера существенные нарушения норм материального права.

В ходе рассмотрения настоящего спора судом установлено, что в периоды

с 1 ноября 1999 г. по 28 мая 2001 г., с 3 июля 2001 г. по 9 апреля 2006 г., с 7 мая 2006 г. по 4 октября 2007 г., с 6 октября 2007 г. по 3 мая 2008 г., с 5 мая 2008 г. по 20 мая 2009 г. Фетюхина Е.А. работала в должности [REDACTED] ортопедического отделения МУЗ «Иловлинская центральная районная больница». При решении вопроса о праве истицы на назначение трудовой пенсии по старости ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста ответчиком данные периоды не были приняты к зачёту в специальный стаж для назначения пенсии, поскольку должность «[REDACTED]» не предусмотрена списками работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости.

При вынесении решения, суд исходил из того, что указанные периоды трудовой деятельности подлежат включению в специальный стаж истицы, поскольку должность «[REDACTED]» отнесена к среднему медицинскому персоналу, что подтверждается должностной инструкцией зубного техника, а также приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 января 1999 г. №18, в соответствии с которым должность «[REDACTED]» по специальности «[REDACTED]» отнесена к среднему медицинскому персоналу.

С приведённой позицией согласился и суд кассационной инстанции.

Между тем, Судебная коллегия не может согласиться с указанными выводами судов первой и кассационной инстанций в связи со следующим.

В соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона, лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и посёлках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и посёлках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста.

Пунктом 2 статьи 27.1 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» предусмотрено, что Список соответствующих должностей, с учетом которых назначается трудовая пенсия по старости, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781 утверждён Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения.

Однако, ни действующим в настоящее время Списком работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учётом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального Закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»,

утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 г. № 781, ни ранее действовавшим Списком должностей, работа в которых засчитывается в выслугу лет, дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с лечебной и иной работой по охране здоровья населения, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1999 г. №1066, не предусматривалось право лиц, осуществлявших лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения, на включение в специальный стаж для назначения пенсии периодов трудовой деятельности в должности «[REDACTED]», указанная должность в названных списках не поименована.

При таких обстоятельствах выводы суда о включении в специальный стаж для назначения пенсии периодов трудовой деятельности Фетюхиной Е.А. в должности [REDACTED] нельзя признать соответствующими регулирующим спорные правоотношения нормам закона, правовых оснований для удовлетворения заявленного иска в указанной части у суда не имелось.

В целях исправления судебной ошибки, допущенной при рассмотрении дела судами первой и кассационной инстанций в применении норм материального права, которая повлекла вынесение неправосудного решения, Судебная коллегия признает решение Иловлинского районного суда Волгоградской области от 21 июля 2009 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 25 сентября 2009 г. в части удовлетворения требований Фетюхиной Е.А. о включении в специальный стаж периодов её работы в должности «[REDACTED]» и назначении Фетюхиной Е.А. трудовой пенсии по старости с 8 июня 2009 г., подлежащими отмене.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления в названной части, принять в этой части новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, об отказе Фетюхиной Е.А. в удовлетворении заявленных исковых требований о включении в стаж работы, дающей право на назначение трудовой пенсии по старости на льготных условиях, периодов работы с 1 ноября 1999 г. по 28 мая 2001 г., с 3 июля 2001 г. по 9 апреля 2006 г., с 7 мая 2006 г. по 4 октября 2007 г., с 6 октября 2007 г. по 3 мая 2008 г., с 5 мая 2008 г. по 20 мая 2009 г. в должности [REDACTED] ортопедического отделения МУЗ «Иловлинская центральная районная больница».

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Иловлинского районного суда Волгоградской области от 21 июля 2009г., определение судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 25 сентября 2009 г., определение Иловлинского районного

суда Волгоградской области от 9 ноября 2009 г., в той части, в которой удовлетворены иски Фетюхиной Е. [REDACTED] А. [REDACTED] о включении в стаж работы, дающей право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости, периодов работы с 1 ноября 1999 г. по 28 мая 2001 г., с 3 июля 2001 г. по 9 апреля 2006 г., с 7 мая 2006 г. по 4 октября 2007 г., с 6 октября 2007 г. по 3 мая 2008 г., с 5 мая 2008 г. по 20 мая 2009 г., с 21 мая 2009 г. по 8 июня 2009 г. в должности [REDACTED] ортопедического отделения МУЗ «Иловлинская центральная районная больница» и назначении Фетюхиной Е. [REDACTED] А. [REDACTED] трудовой пенсии по старости с момента возникновения права, то есть с 8 июня 2009 г., отменить.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении иска Фетюхиной Е. [REDACTED] А. [REDACTED] в указанной части отказать. В остальной части решение суда первой инстанции и кассационное определение оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи:

