



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 70-ДП10-9

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г.Москва

29 апреля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Семенова Н.В.
Воронова А.В. и Хинкина В.С.

при секретаре

Андреевой Н.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре приговора Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28 декабря 1999 года, определения судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 2 марта 2000 года, постановления Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 марта 2004 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 апреля 2004 года, постановления президиума суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 4 марта 2009 года и постановления Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 8 октября 2009 года в отношении Шпилева И.С.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Хинкина В.С. и мнение прокурора Зубатовой И.Ю., поддержавшей надзорное представление. Судебная коллегия

установила:

Указанным приговором от 28 декабря 1999 года

ШПИЛЕВ И [REDACTED] С [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED].

осужден по ст.158 ч.3 п. «б» УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы; по ст.105 ч.1 УК РФ к 11 годам лишения свободы. В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно осужденному назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 2 марта 2000 года приговор в отношении Шпилева И.С. оставлен без изменения.

Постановлением начальника учреждения [REDACTED] УИН МЮ РФ по Ямало-Ненецкому автономному округу от 21 марта 20002 года на основании п.8 «г» Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30.11.2001 года « Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин» неотбытая часть наказания назначенного Шпилеву, сокращена на 1 год.

Постановлением Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 марта 2004 года приговор в отношении Шпилева приведен в соответствие с Федеральным законом Российской Федерации от 8.12.2003 года. Действия осужденного по приговору квалифицированы по ст.158 ч.2 п. «а, в, г» УК РФ (в редакции от 13.06.1996 г.), по которой назначено 6 лет лишения свободы; по ст.105 ч.1 УК РФ к 11 годам лишения свободы. На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно осужденному назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок наказания постановлено исчислять с учетом постановления начальника учреждения [REDACTED] УИН МЮ РФ от 21.03.2002 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 апреля 2004 года постановление в отношении Шпилева изменено. По ст.158 ч.2 п. «а, б, г» УК РФ (в редакции от 8.12.2003 года) наказание снижено до 4 лет 6 месяцев лишения свободы. В остальной части постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 4 марта 2009 года постановление и кассационное определение в отношении Шпилева изменены. В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности пре-

ступлений, предусмотренных ст.158 ч.2 п. «а, в, г» УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.) и ст.105 ч.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно Шпилеву назначено 14 лет 9 месяцев лишения свободы. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Постановлением Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 8 октября 2009 года по приговору от 28.12.1999 года, с учетом внесенных изменений, постановлено считать Шпилева И.С. осужденным по ст. 158 ч.2 п. «а, б, г» УК РФ к 3 годам 3 месяцам лишения свободы и по ст.105 ч.1 УК РФ к 9 годам 11 месяцам лишения свободы. В соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний осужденному назначено 11 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Шпилев признан виновным в кражах чужого имущества, в том числе в краже, совершенной группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба, а также в умышленном причинении смерти А [REDACTED].

Преступления осужденным совершены в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорном представлении ставится вопрос об изменении состоявшихся в отношении Шпилева судебных решений в части квалификации его действий по ст.158 ч.2 п. «а, в, г» УК РФ (в редакции от 8.12.2003 года) и предлагается исключить квалифицирующий признак кражи – «группой лиц по предварительному сговору» в связи с изменениями, внесенными в приговор в отношении осужденного по данному делу Т [REDACTED], а также исключить п. «г» ч.2 ст.58 УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.), поскольку данный квалифицирующий признак не был вменен осужденному.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы представления, Судебная коллегия находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из приговора, квалифицирующий признак кражи – «группой лиц по предварительному сговору» имел место лишь по факту совершения Шпиловым и осужденным по данному делу Т [REDACTED] кражи имущества потерпевшей Р [REDACTED], совершенной 18-19 июля 1999 года.

Вместе с тем, при рассмотрении дела в кассационном порядке, суд второй инстанции пришел к выводу о недоказанности участия Т [REDACTED] в краже имущества потерпевшей Р [REDACTED] и исключил из осуждения Т [REDACTED] данный

эпизод кражи, а также квалифицирующий признак преступления – «группой лиц по предварительному сговору».

Однако принимая указанное решение, суд кассационной инстанции, тем не менее оставил без изменения приговор в отношении Шпилева в части осуждения его за кражу по квалифицирующему признаку – «группой лиц по предварительному сговору», тогда как в соответствии со ст.35 ч.2 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Указанные обстоятельства не были приняты во внимание и президиумом суда Ямало-Ненецкого автономного округа при пересмотре приговора и других, состоявшихся в отношении Шпилева судебных решений.

Кроме того, при приведении приговора в отношении Шпилева в соответствии с действующим законом, суд первой инстанции квалифицировал действия осужденного по ст.158 ч.2 п.п. «а, в, г» УК РФ (в редакции от 13.06.1996 г.), то есть по закону, предусматривающему более строгое наказание, и суд надзорной инстанции, пересматривая в порядке надзора постановление и кассационное определение в отношении Шпилева по приведению приговора в соответствие с действующим законом, внес изменения и квалифицировал действия осужденного по ст.158 ч.2 п.п. «а, в, г» УК РФ (в редакции от 8.12.2003 года).

Между тем, принимая указанное решение, президиум суда Ямало-Ненецкого автономного округа не учел, что п. «г» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции от 8.12.2003 года) предусматривает ответственность за кражу из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем, однако данный квалифицирующий признак осужденному не вменялся.

Таким образом, изложенное свидетельствует о необходимости внесения изменения в указанные судебные решения и в связи с этим о снижении наказания Шпилеву.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.407 и 408 УПК РФ Судебная коллегия

определила:

приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28 декабря 1999 года, определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 2 марта 2000 года, постановление Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 12 марта 2004 года, кассационное определение судебной коллегии

по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 22 апреля 2004 года, постановление президиума суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 4 марта 2009 года и постановление Лабытнангского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 8 октября 2009 года в отношении Шпилева И [REDACTED] С [REDACTED] изменить, исключив его осуждение по п.п. «а, г» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции закона от 08.12.2003 года) за кражу из одежды, сумки и ручной клади и осуждение за кражу по предварительному сговору группой лиц, совершенную 18-19 июля 1999 года.

Наказание, назначенное по ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ, снизить до 3 лет лишения свободы, и на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.158 ч.2 п. «в» и 105 ч.1 УК РФ назначить к отбыванию 11 лет лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи