



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 60-О10-2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 апреля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Червоткина А.С.**

судей **Глазуновой Л.И. и Ермолаевой Т.А.**

при секретаре Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденного Кириенко А.А. и потерпевшего Кулиговского Д.И. на приговор Камчатского краевого суда от 23 декабря 2009 года, которым

КИРИЕНКО А.А., [redacted], [redacted]
[redacted], [redacted]
[redacted]

осуждён по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

КОЛОСОВ К.С., [redacted]
[redacted]
[redacted] ранее судимый
- 29 декабря 2008 года по ст.30 ч.3, 228.1 ч.3 п. «а,г» УК РФ к 5 годам лишения свободы,

осуждён по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 9 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ окончательно ему назначено 11 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в доход государства судебные издержки с Кириенко А.А. [] рублей, с Колосова К.С. – [] руб.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление осуждённого Кириенко А.А. и адвоката Волобоевой Л.Ю. в защиту его интересов, поддержавших доводы кассационной жалобы и просивших отменить приговор по изложенным в ней основаниям, адвоката Кротовой С.В. в защиту интересов Колосова К.С., возражавшей против доводов кассационной жалобы потерпевшего, возражения прокурора Модестовой А.А., просившей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Кириенко А.А. и Колосов К.С. осуждены за убийство К []
[] года рождения группой лиц по предварительному сговору, совершенное на почве возникших неприязненных отношений.

Как установлено судом, преступление совершено весной 2001 года в []
[] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Колосов К.С. свою вину признал полностью, Кириенко А.А. – не признал.

В кассационной жалобе потерпевший К [] [], ссылаясь на обстоятельства, при которых был убит сын, просит приговор в отношении осуждённых отменить из-за мягкости назначенного им наказания и дело направить на новое судебное рассмотрение.

Осуждённый Кириенко А.А. в кассационной жалобе, не соглашаясь с выводом суда о его виновности в убийстве потерпевшего, указывает, что его вина в этом не доказана, равно как и не доказано, что именно он отрубил потерпевшему голову.

В дополнениях к кассационной жалобе он обращает внимание на противоречивость в показаниях Колосова К.С., которые тот давал, по его мнению, с целью приуменьшить свою вину в убийстве потерпевшего. Считает, что исследованными в судебном заседании доказательствами подтверждаются его (Кириенко А.А.) доводы о непричастности к лишению жизни потерпевшего. Он не отрицает, что договаривался с Колосовым К.С. о сокрытии тупа К [] [], а не об убийстве.

Кроме того указывает на неадекватность поведения Колосова К.С. в момент совершения преступления и при проведении в отношении него судебно-психиатрической экспертизы, что, по его мнению, вызывает сомнение в достоверности его показаний.

Просит вынести справедливое решение, а при необходимости отменить приговор и дело направить на дополнительное расследование.

В возражениях потерпевший К [] [] считает, что вина Кириенко А.А. в убийстве сына доказана и подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, вместе с тем, находит назначенное наказание обоим чрезмерно мягким.

Государственный обвинитель Панкратов С.С. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Как видно из материалов дела, мотив и обстоятельства совершения преступления органами следствия установлены из показаний Колосова К.С., данных в период расследования дела.

Написав явку с повинной и будучи неоднократно допрошенный на предварительном следствии, Колосов К.С. пояснил, что весной 2001 года при совместном употреблении спиртных напитков в ссоре по предварительному сговору с Кириенко А.А. убили К [] [] нанося удары гаечным ключом и молотком. После убийства расчленили труп и на машине К [] [] вывезли на пустырь, где облили бензином и сожгли.

Эти показания судом признаны достоверными, поскольку получены с соблюдением закона, кроме того, они нашли подтверждение при проверке других доказательств по делу.

Свидетель Ц [] [] пояснила, что в указанный период времени она состояла в гражданском браке с Кириенко А.А. Она помнит, что весной 2001 года при употреблении спиртных напитков между Колосовым К.С. и К [] [] возникла ссора, в процессе которой последний укусил Колосова К.С. за ухо. Она слышала, как Колосов К.С. и Кириенко А.А. договаривались убить К [] [] , при этом договорились, что в качестве орудия убийства будут использовать молоток и гаечный ключ. На момент совершения в отношении потерпевшего противоправных деяний, они закрыли её в ванной комнате, откуда она слышала глухие удары. Когда её

выпустили, она увидела труп К [] [] который по их просьбе на машине К [] [] куда-то увезли.

Допрошенный на предварительном следствии К [] пояснил, что весной 2001 года действительно по просьбе Кириенко А.А. помогал расчлененный труп потерпевшего вывозить на пустырь, где они обложили мешки с останками автомобильными покрышками и подожгли. Кириенко А.А. сказал, что убийство совершил Колосов К.С.

Его показания в той части, что убийство было совершено одним Колосовым К.С., судом проверены и оценены.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что от ударов молотком и газовым ключом по голове потерпевшего могли быть причинены телесные повреждения, повлекшие его смерть.

Потерпевший К [] [] пояснил, что сын исчез в марте 2001 года, и с тех пор никаких известий о нём не было, розыск через органы милиции тоже результатов не дал.

При осмотре в июле 2009 года квартиры, где было совершено преступление, на старых обоях и стене обнаружены и изъяты следы темно-бурого цвета.

Согласно выводам биологической экспертизы на изъятых фрагментах обоев и побелке обнаружена кровь человека, происхождение которой установить не представилось возможным из-за разрушения генетических признаков крови.

Оценив добытые доказательства, суд обоснованно пришел к выводу, что осуждённые совершили убийство потерпевшего по предварительному сговору группой лиц, и их действиям дал правильную юридическую оценку.

Заявление Кириенко А.А. о том, что он не принимал участие в убийстве потерпевшего, а лишь помогал расчленив и сокрыть труп, судом проверено, суд пришел к выводу, что оно не соответствует действительности.

Судебная коллегия находит данное решение суда правильным.

Вопрос о психическом состоянии осуждённых, в том числе и Колосова К.С., судом обсуждался. Данных о наличии у них психического заболевания или временного расстройства психической деятельности, которые не позволяли им руководить своими действиями и давать отчёт им, не обнаружено. Они в полной мере могли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Сомнений в психической полноценности осуждённых, в том числе и Колосова К.С., у суда не возникало.

Наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности каждого осуждённого и смягчающих обстоятельств. Оснований полагать, что оно является несправедливым вследствие чрезмерной мягкости, как об этом заявляет в кассационной жалобе потерпевший, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Камчатского краевого суда от 23 декабря 2009 года в отношении **КИРИЕНКО А []**, **А []** и **КОЛОСОВА К []** **С []** оставить без изменения, а кассационные жалобы — без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: