



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №36-О10-7

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28.04.2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Пелевина Н.П.

судей: Старкова А.В., Шмаленюка С.И.

при секретаре: Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Степанова А.В. на приговор Смоленского областного суда от 26.01.2010 года, по которому

**Степанов А. [ ] В [ ] [ ] [ ]**  
[ ] [ ] [ ] [ ] :

осуждён по п."а" ч. 3 ст.158 УК РФ к 2 годам л/св.; по п."в" ч.4 ст.162 УК РФ к 9 годам л/св.; п."ж,з" ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам л/св.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено 17 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По настоящему делу осуждён Степанов Н.В., в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Шмаленюка С.И., объяснение адвоката Каневского Г.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Полеводова С.Н. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

## У С Т А Н О В И Л А:

Степанов А.В. признан виновным в тайном хищении чужого имущества, совершённом группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище; в разбое с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; в умышленном убийстве Г [REDACTED] [REDACTED], совершённом группой лиц по предварительному сговору, сопряжённом с разбоем.

Преступления совершены 16 и 17 февраля 2009г. в [REDACTED] районе [REDACTED] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осуждённый Степанов А.В. вину признал частично.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осуждённый Степанов А.В. выражает несогласие с приговором, поскольку судом не учтено, что осуждённый Степанов Н.В. в судебном заседании показал, что именно он нанёс смертельный удар потерпевшему и явился инициатором данного преступления. Нож, которым наносил удары Степанов Н.В., обнаружен не был, поэтому органы следствия обвинили его в убийстве, хотя он только наносил удары перочинным ножом потерпевшему по рукам по приказу Степанова Н.В., так как был напуган его действиями. Умысла на разбой у него не было, а машину и остальные вещи забрал Степанов Н.В., который до этого был судим.

Приговор суда является несправедливым. При назначении наказания судом не учтено его состояние здоровья, явка с повинной, раскаяние в содеянном, активное способствование розыску имущества по эпизоду кражи.

Просит приговор суда отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение.

В возражениях на кассационную жалобу осуждённого Степанова А.В. государственный обвинитель Шишкова Н.А. считает приговор суда законным и обоснованным и просит оставить его без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Вина Степанова А.В. в совершённых преступлениях подтверждена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и полно изложенных в приговоре суда.

В частности, в судебном заседании осуждённый Степанов А.В. не отрицал, что совместно со Степановым Н.В. совершил кражу из дома И [REDACTED]. Находясь в автомобиле под управлением Г [REDACTED], после того как Степанов Н.В. схватил водителя за шею, нанёс ему два удара ножом в область шеи и крикнул ему "Бей", он, испугавшись, нанёс водителю один удар перочинным ножом в области груди. После того, как водитель перестал подавать признаки жизни, они вдвоём выбросили его из машины в кювет и уехали. По дороге он взял из машины телефон, сумку с дисками, документы водителя, [REDACTED] доллар США. Портмоне с документами выбросил в д. [REDACTED].

Доводы осуждённых Степанова А.В. и Степанова Н.В. в судебном заседании о том, что удар ножом в область шеи потерпевшего нанёс только Степанов Н.В., проверялись в судебном заседании и обоснованно отвергнуты судом.

Так, в ходе предварительного следствия, допрошенные с соблюдением норм уголовно-процессуального закона в присутствии адвокатов, Степанов А.В. и Степанов Н.В. показывали, что после совершения кражи у И [REDACTED], Степанов Н.В. предложил вызвать такси по телефону и, убив таксиста, завладеть его транспортным средством и имуществом. Вдвоём они пошли к С [REDACTED] чтобы вызвать такси. Когда шли к такси, договорились, что Степанов А.В. сядет рядом с водителем, а Степанов Н.В. - на заднее пассажирское сиденье позади водителя. Знаком для того, чтобы начать бить таксиста ножами, Степанов А.В. должен попросить его остановиться. Когда Степанов Н.В. предложил убить таксиста, то взял в квартире Е [REDACTED] нож с двусторонней заточкой, лезвие около 30 см, длинный с деревянной ручкой. У Степанова А.В. был маленький раскладной нож. Они сели в автомашину согласно ранее достигнутой договоренности и поехали в д. [REDACTED]. Не доезжая до д. [REDACTED], Степанов А.В. попросил водителя такси остановиться. Когда водитель притормозил на обочине, Степанов Н.В. сразу схватил его за голову и потянул на себя, при этом нанес удар ножом водителю в область шеи. Степанов А.В. достал нож и нанес удар им в область шеи водителя, при этом нож был в правой руке. Водитель сопротивлялся недолго, не более минуты, и перестал подавать признаки жизни. Они вытащили тело водителя из автомобиля и бросили на обочине. В автомашине Степанов А.В. взял телефон [REDACTED], коробку на замке с музыкальными дисками, портмоне водителя и [REDACTED] доллар США. Степанов Н.В. телефон "[REDACTED]".

Данные показания Степанов А.В. и Степанов Н.В. подтвердили в ходе предварительного следствия при проверке показаний на месте совершения преступления.

Доводы осуждённых в судебном заседании о том, что в ходе предварительного следствия они давали показания под воздействием сотрудников милиции, проверялись в судебном заседании и обоснованно отвергнуты судом, поскольку никаких замечаний в ходе допросов ни от адвокатов, ни от обвиняемых



Вместе с тем, учитывая тяжесть совершенных преступлений, конкретные обстоятельства их совершения, личность осуждённого Степанова А.В., суд обоснованно назначил ему наказание в виде реального лишения свободы.

Оснований считать назначенное Степанову А.В. наказание чрезмерно суровым не имеется.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом, влекущих отмену приговора, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,

### **О П Р Е Д Е Л И Л А :**

Приговор Смоленского областного суда от 26.01.2010 года в отношении Степанова А. [ ] В [ ] оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:       подпись

Судьи:                               подпись   подпись

Копия верна: судья



С.И. Шмаленюк