



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-Д10-9

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«28» апреля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Червоткина А.С.
судей - Боровикова В.П., Кудрявцевой Е.П.

при секретаре - Назаровой Т.Д.

рассмотрела в судебном заседании от 28 апреля 2010 года надзорную жалобу осуждённого Василькова А.Г. о пересмотре приговора Кемеровского районного суда Кемеровской области от 14 июля 2006 года и постановления президиума Кемеровского областного суда от 21 декабря 2009 года.

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., выступление прокурора Курочкиной Л.А., полагавшей изменить судебные решения, судебная коллегия

установила:

согласно приговору Кемеровского районного суда Кемеровской области от 14 июля 2006 года

ВАСИЛЬКОВ А. [redacted] Г. [redacted]
[redacted]
[redacted] судимый:

19 декабря 2001 года - Свободненским гарнизонным военным судом по ст.158 ч.2 п.п. «а», «б», «в» УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы, освобождён 20 ноября 2003 года по отбытии срока наказания;

29 июня 2005 года – Заводским районным судом г. Кемерово по ст.161 ч.2 п.п. «а», «г» УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года,

осуждён по ст.111 ч.4 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы.

В соответствии со ст.74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 29 июня 2005 года и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осуждён Киреев А.В.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением президиума Кемеровского областного суда от 21 декабря 2009 года приговор Кемеровского районного суда Кемеровской области от 14 июля 2006 года в отношении Василькова А.Г. изменён, назначенное наказание по ст.111 ч.4 УК РФ снижено до 7 лет 3 месяцев лишения свободы и на основании ст.70 УК РФ окончательно назначено 7 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор в отношении Василькова А.Г. оставлен без изменения.

Васильков А.Г. осуждён за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершённое группой лиц, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей Г [REDACTED] [REDACTED]

Преступление совершено 29 октября 2005 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Васильков А.Г. просит о смягчении наказания, назначенного как по ст.111 ч.4 УК РФ, так и по совокупности приговоров. В обоснование своей просьбы Васильков А.Г. ссылается на то, что явка с повинной судом необоснованно не признана в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, по тем основаниям, что в суде он вину свою не признал. Кроме этого, противоправное поведение потерпевшей, выражавшейся в их адрес нецензурной бранью, судом также не признано обстоятельством, смягчающим наказание, квалифицирующий признак совершения преступления «группой лиц» подлежит исключению из приговора, поскольку его действия не были согласованы с соучастником преступления.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия считает необходимым изменить судебные решения по следующим основаниям.

Согласно протоколу судебного заседания явка с повинной Василькова А.Г. в суде оглашалась (т.2 л.д.23).

Как указано в приговоре, «суд не может принять во внимание и учитывать в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность, явку с повинной подсудимых, поскольку в судебном заседании они вину не признали».

Подобное толкование ст.61 ч.1 п. «и» УК РФ не основано на законе, поскольку наличие или отсутствие такого смягчающего наказание обстоятельства как «явка с повинной» не ставится в зависимость от того, поддерживает ли её в судебном заседании подсудимый или нет, а также отрицает ли он изложенные в ней факты или признаёт.

Явка с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, учитывается в тех случаях, когда лицо в устном или письменном виде добровольно сообщило органу, осуществляющему уголовное преследование, о совершённом им или с его участием преступлении (ст.142 УПК РФ).

Изменение лицом в судебном заседании своих показаний, данных на предварительном следствии, в том числе и при явке с повинной, не может свидетельствовать о ничтожности последней.

При описании преступного деяния в приговоре суд признал установленным, что Васильков А.Г. и Киреев А.В. совершили в отношении потерпевшей действия «... на почве личных неприязненных отношений, возникших из-за того, что Г[] оскорбляла Василькова и Киреева нецензурной бранью... ».

Учитывая изложенные выше данные, судебная коллегия считает необходимым признать в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Василькова А.Г., его явку с повинной и противоправное поведение потерпевшей, что влечёт снижение срока назначенного ему наказания.

В остальной части судебные решения следует оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Суд признал, что Васильков А.Г. и Киреев А.В. совместно избили потерпевшую.

Данное обстоятельство в ходе предварительного следствия подтвердили осуждённые, а поэтому нет оснований для исключения из приговора квалифицирующего признака «группой лиц».

Руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Кемеровского районного суда Кемеровской области от 14 июля 2006 года и постановление президиума Кемеровского областного суда от 21 декабря 2009 года в отношении Василькова А [REDACTED], Г [REDACTED] изменить и снизить ему срок назначенного по ч.4 ст.111 УК РФ наказания до 7 лет лишения свободы.

К назначенному наказанию частично присоединить не отбытое по приговору Заводского районного суда г. Кемерово от 29 июня 2005 года наказание и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров осуждённому Василькову А [REDACTED], Г [REDACTED] окончательно назначить 7 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи –