5

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-АД10-1

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 26 апреля 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Егорова А[redacted] А[redacted] на постановление мирового судьи судебного участка № [redacted] Корочанского района Белгородской области от 19 октября 2009г. и постановление заместителя председателя Белгородского областного суда от 18 декабря 2009г., вынесенные в отношении Егорова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № [redacted] Корочанского района Белгородской области от 19 октября 2009г. Егоров А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Постановлением заместителя председателя Белгородского областного суда от 18 декабря 2009г. постановление мирового судьи судебного участка № [redacted] Корочанского района Белгородской области от 19 октября 2009г. оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Егоров А.А. просит об отмене вынесенных в отношении него судебных постановлений по делу об административном правонарушении, считая их незаконными.

Изучив материалы дела, доводы жалобы Егорова А.А., оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из материалов дела усматривается, что 6 сентября 2009г. в 3 часа 10 минут [redacted] Егоров А.А. управлял транспортным средством – автомобилем марки [redacted] государственный регистрационный знак [redacted], находясь в состоянии опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении [redacted] от 6 сентября 2009г. (л.д. 2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством [redacted] от 6 сентября 2009г. (л.д. 4); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения [redacted] от 6 сентября 2009г. (л.д. 5-6); протоколом о задержании транспортного средства [redacted] от 6 сентября 2009г (л.д. 7).

Все собранные по делу доказательства получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что дело об административном правонарушении было рассмотрено мировым судьей с нарушением правил подсудности, поскольку Егоров А.А. является военнослужащим, повлечь отмену обжалуемых судебных постановлений, состоявшихся по делу об административном правонарушении, не может по следующим основаниям.

В протоколе об административном правонарушении, протоколе об отстранении от управления транспортным средством и протоколе о задержании транспортного средства в качестве места работы Егорова А.А. указана [redacted] (л.д. 2, 4, 7).

Вместе с тем, при составлении протокола об административном правонарушении Егоров А.А. не сообщил о том, что является военнослужащим. Кроме того, Егоров А.А., присутствовал в судебном заседании при рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей судебного участка № [redacted] Корочанского района Белгородской области, однако также не заявлял, что является военнослужащим.

При таких обстоятельствах дело правомерно рассмотрено мировым судьей судебного участка № [redacted] Корочанского района Белгородской области.

Действия Егорова А.А. были правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Егорова А.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Егорову А.А. в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № Корочанского района Белгородской области от 19 октября 2009г. и постановление заместителя председателя Белгородского областного суда от 18 декабря 2009г., вынесенные в отношении Егорова А.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Егорова А А без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации И.П. Сер ов