



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №38-О10-2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21.04.2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Пелевина Н.П.

судей: Истоминой Г.Н., Шмаленюка С.И.

при секретаре: Кошкиной А.М.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Афонина А.Н., Кузнецова С.Ю., адвоката Красножёна В.В. на приговор Тульского областного суда от 8 декабря 2009 года по которому

Афонин А.Н., [redacted], [redacted], [redacted], судимый:

- 1). 13.05.2003г. по ч.3 ст.158 УК РФ, ст.73 УК РФ к 2г. л/св. условно на 2г.;
- 2). 25.09.2003г. по ч.3 ст.158 УК РФ, ст.73 УК РФ к 2г. л/св. условно на 2г.;
- 3). 10.08.2005г. по п."а ч.2 ст.158 УК РФ, ст.74,70 УК РФ к 3г. 4 мес. л/св. Освобождён 8.10.2008г. по сроку

осужден по п."ж" ч.2 ст.105 УК РФ к 17 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кузнецов С.Ю., [redacted], [redacted], судимый 19.04.2004г. по ч.2 ст.162 УК РФ к 5г. л/св. Освобождён 12.05.2008г. по сроку

осужден по п."ж" ч.2 ст.105 УК РФ к 17 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Шмаленюка С.И., объяснения осуждённых Афона А.Н., Кузнецова С.Ю., адвокатов Каневского Г.В., Яшина С.Ю., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Коваль К.И. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Афонин А.Н., Кузнецов С.Ю. признаны виновными в умышленном убийстве С [] [], совершённом группой лиц.

Преступление совершено в ночь с 21 на 22 октября 2008г. в [], при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осуждённый Афонин А.Н. вину признал частично, осуждённый Кузнецов С.Ю. вину в предъявленном обвинении не признал.

В кассационных жалобах:

- осужденный Афонин А.Н. выражает несогласие с приговором, поскольку судом необоснованно приняты за основу его показания в ходе предварительного следствия, в которых он оговорил Кузнецова С.Ю. Его показания в ходе предварительного следствия противоречат материалам дела и проведённой по делу экспертизе. Судом не принято во внимание, что свидетель А [] (О []) [] в суде изменила показания. Назначенное наказание является чрезмерно суровым.

В дополнении к кассационной жалобе указывает, что свидетель А [] [] охарактеризовала потерпевшего С [] [] с отрицательной стороны, путалась в своих показаниях и оговорила его в том, что он ударил ножом С [] [] преднамеренно. А [] не могла всё видеть, т.к. находилась в состоянии алкогольного опьянения. Суд необоснованно критически отнёсся к его показаниям в суде, хотя он рассказал, как всё было на самом деле.

Просит приговор суда отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение.

- адвокат Красножён В.В. в защиту интересов осужденного Афона А.Н. выражает несогласие с приговором в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела и несправедливостью приговора. Афонин А.Н. совершил убийство потерпевшего один, Кузнецов С.Ю. никакого участия в убийстве потерпевшего не принимал. Из показаний Кузнецова С.Ю. в судебном заседании следует, что он в последний момент передумал принимать участие в действиях, которые могут привести к смерти С [] []. Об этих же об-

стоятельствах пояснял Афонин в судебном заседании. Поэтому действия Афона А.Н. должны быть квалифицированы по ч.1 ст.105 УК РФ.

Назначенное Афонину А.Н. наказание является чрезмерно суровым, поскольку по делу установлено смягчающее наказание обстоятельство и отсутствуют отягчающие наказание обстоятельства.

Просит переквалифицировать действия Афона А.Н. на ч.1 ст.105 УК РФ и снизить назначенное ему наказание.

- осужденный Кузнецов С.Ю. выражает несогласие с приговором, поскольку участия в убийстве потерпевшего он не принимал. До конфликта Афона А.Н. со С [] у него не было умысла на причинение вреда потерпевшему, смертельных ударов он ему не наносил. Он только хотел помочь Афонину избежать уголовной ответственности, поэтому помог избавиться от тела. Просит во всем разобраться и снизить назначенное наказание.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных потерпевшая А [] [] и государственный обвинитель Красникова Ю.В. считают приговор суда законным и обоснованным и просят оставить его без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Вина Афона А.Н. и Кузнецова С.Ю. в умышленном убийстве С [] [], совершенном группой лиц, подтверждена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и полно изложенных в приговоре суда.

В частности, в судебном заседании осужденный Афонин А.Н. не отрицал, что нанёс удары потерпевшему ножом в живот, грудь, бил его головой об пол, нанёс ему удар бутылкой по голове, возможно, наносил ему удары ногами.

Доводы осужденных Афона А.Н. и Кузнецова С.Ю. в судебном заседании о том, что Кузнецов не С.Ю. не причастен к смерти потерпевшего, проверились в судебном заседании и обоснованно отвергнуты судом.

Так, в ходе предварительного следствия, допрошенные с соблюдением норм уголовно-процессуального закона в присутствии адвокатов, Афонин А.Н. и Кузнецов С.Ю. показывали, что после того, как Афонин А.Н. нанёс удар ножом в живот С [] [] и тот упал с дивана, Кузнецов С.Ю. сел на ноги лежавшему на полу потерпевшему, ограничивая его действия и возможное сопротивление, а Афонин А.Н. в это время ударил потерпевшего головой об пол, а затем нанёс ему удар бутылкой по голове. После этого Кузнецов взял нож и нанёс им удар в левую часть грудной клетки потерпевшего, погрузив часть лезвия ножа в тело, а затем предложил Афонину А.Н. сверху ударить по рукоятке

ножа. Афонин А.Н. ударил по рукоятке ножа, которую держал Кузнецов С.Ю. После этого они нанесли несколько ударов ногами потерпевшему по голове и туловищу. От полученных телесных повреждений С [] [] скончался на месте происшествия.

Данные показания Афонин А.Н. и Кузнецов С.Ю. подтвердили в ходе предварительного следствия при проверке показаний на месте совершения преступления.

Доводы осужденного Афонина А.Н. о том, что при допросах у него было плохое самочувствие и он не мог давать показания, проверялись в судебном заседании и обоснованно отвергнуты судом, поскольку никаких замечаний ни от адвоката, ни от Афонина А.Н. не поступало, достоверность изложенных в протоколах допроса показаний подтверждена подписями Афонина А.Н. и адвоката.

Доводы Афонина А.Н. о том, что свидетель А [] (О []) [] давала в суде противоречивые показания, являются необоснованными. И в ходе предварительного следствия, и в судебном заседании А [] [] последовательно показывала, что после того, как Афонин А.Н. ударил С [] [] ножом в живот, она вышла на кухню, а когда вернулась, увидела, что Кузнецов С.Ю. сел ему на ноги, Афонин А.Н. в это время приподнял голову С [] [] и нанес один или несколько ударов головой о пол, а затем разбил о голову С [] [] стеклянную бутылку. Затем кто-то один, Афонин А.Н. или Кузнецов С.Ю., держал рот С [] [], а второй - лил в рот водку. После этого Кузнецов С.Ю. предложил Афонину А.Н. "добить" С [] [], взял тот же нож, наметил его в область сердца и немного воткнул, предложив Афонину А.Н. глубже воткнуть нож, и тот нажал ладонью руки на рукоятку ножа. Через некоторое время Кузнецов С.Ю. вытащил нож из тела С [] [], который еще дышал. Она видела, как Кузнецов С.Ю. проворачивал нож. Кроме того, она видела, как Кузнецов С.Ю. и Афонин А.Н. били ногами С [] []

Суд обоснованно в основу приговора положил показания Афонина А.Н. и Кузнецова С.Ю., данные в ходе предварительного следствия, и показания свидетеля А [] [], поскольку они объективно подтверждены протоколами осмотров мест происшествий, заключениями проведенных по делу судебных экспертиз.

Доводы осужденного Кузнецова С.Ю. о его непричастности к убийству потерпевшего С [] [], опровергаются не только его показаниями в ходе предварительного следствия, но и показаниями Афонина А.Н. в ходе предварительного следствия и свидетеля А [] [] как в ходе предварительного следствия, так и в судебном заседании.

Исследованными в судебном заседании доказательствами установлено, что Афонин А.Н. и Кузнецов С.Ю. в процессе совершения убийства действовали совместно, и непосредственно выполняли объективную сторону преступления.

Действия осужденных Афонина А.Н. и Кузнецова С.Ю. правильно квалифицированы судом по п."ж" ч.2 ст.105 УК РФ.

При определении вида и размера наказания Афонину А.Н. и Кузнецову С.Ю. судом учтены степень и общественная опасность совершенного ими преступления, личности осужденных, обстоятельства смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденных.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание осужденных, судом учтено активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, раскаяние Афонина А.Н. в содеянном.

Вместе с тем, учитывая тяжесть совершенного преступления, личности осужденных, совершивших преступление через небольшой промежуток времени после освобождения из мест лишения свободы, конкретные обстоятельства его совершения, суд обоснованно назначил Афонину А.Н. и Кузнецову С.Ю. наказание в виде реального лишения свободы.

Оснований считать назначенные осужденным наказания чрезмерно мягкими не имеется.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом, влекущих отмену приговора, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Приговор Тульского областного суда от 8 декабря 2009 года в отношении Афонина А. [] Н. [], Кузнецова С. [] Ю. [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных Афонина А.Н., Кузнецова С.Ю., адвоката Красножёна В.В. - без удовлетворения.

Председательствующий: подпись

Судьи: подпись подпись

Копия верна: судья



С.И. Шмаленюк