ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 52-О10-5сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 20 апреля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Червоткина А.С.**

судей **Глазуновой Л.И.** и **Зеленина С.Р.**

при секретаре Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осуждённого Теркишева А.В. на приговор Верховного суда Республики Алтай от 17 декабря 2009 года, которым

ТЕРКИШЕВ А[redacted] В[redacted] [redacted] ранее судимый,

- 15 октября 1997 года по ст.102 п. «е» УК РСФСР к 10 годам лишения свободы, освобождён 27 февраля 2003 года условно-досрочно на 2 года 7 месяцев 28 дней,
- 19 февраля 2008 года по ст.105 ч.1 УК РФ с применением ст.70 УК РФ – к 10 годам 8 месяцам лишения свободы, неотбытое наказание составляет 4 года 11 месяцев 8 дней,

осуждён по ст. 297 ч.2 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием [redacted]% заработной платы в доход государства.

На основании ст.70 УК РФ окончательно назначено 5 лет 2 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление прокурора Щукиной Л.В., просившей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

согласно вердикту присяжных заседателей от 16 декабря 2009 года Теркишев А.В. осуждён за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении судьи.

Преступление совершено 22 мая 2009 в зале судебного заседания [redacted] районного суда [redacted] при следующих обстоятельствах.

В ходе судебного заседания по рассмотрению его жалобы на действия следователя, после отказа судьи в удовлетворении ходатайства Теркишева А.В. о предоставлении ему переводчика и адвоката, в присутствии участников судебного разбирательства и присутствующих в зале лиц, произнес в адрес судьи высказывания, оскорбляющие его честь и достоинство в неприличной форме.

На основании данного вердикта Теркишев А.В. осужден по ст.297 ч.2 УК РФ за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении судьи, участвовавшего в отправлении правосудия.

В кассационной жалобе Теркишев А.В. просит об изменении приговора и снижении ему наказания.

Он указывает, что свою вину признал и раскаялся в содеянном, коллегией присяжных заседателей признан заслуживающим снисхождения. Считает, что заслуживает более мягкого наказания, чем исправительные работы, например, в виде штрафа.

В возражениях государственный обвинитель Белекова Б.А. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Согласно требованиям ч.2 ст.379 УПК РФ «Основаниями отмены или изменения судебных решений, вынесебнных с участием присяжных заседателей, являются основания, предусмотренные пунктами 2-4 части первой настоящей статьи», где речь идет о нарушении уголовно-процессуального закона, неправильном применении уголовного закона, несправедливости приговора.

Таких оснований отмены или изменения приговора в кассационной жалобе не приведено.

Обвинительный приговор постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей.

В судебном заседании исследовались лишь допустимые доказательства.

При описании преступного деяния в приговоре, как того требуют положения ч.2 ст.348 УПК РФ, изложены фактические обстоятельства дела, признанные установленными коллегией присяжных заседателей.

Поэтому следует считать, что приговор соответствует вердикту.

Применительно к обстоятельствам, признанных установленными коллегией присяжных заседателей, действия осужденного судом квалифицированы правильно.

Наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осуждённого и смягчающих обстоятельств, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в кассационной жалобе. Оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор **Верховного суда Республики Алтай** от 17 декабря 2009 года в отношении **ТЕРКИШЕВА А[redacted] В[redacted]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи: