

7



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-В10-20

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 апреля 2010 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Корчашкиной Т.Е.
Гуляевой Г.А. и Манохиной Г.В.

рассмотрела в судебном заседании 16 апреля 2010 г. гражданское дело по иску Агарковой С.А. к Управлению социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в Тимашевском районе о перерасчёте суммы возмещения вреда здоровью по надзорной жалобе Управления социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в Тимашевском районе на решение Тимашевского районного суда Краснодарского края от 3 июня 2009 г., которым исковые требования удовлетворены, и определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 16 июля 2009 г., которым решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Корчашкиной Т.Е., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей судебные постановления подлежащими отмене,

УСТАНОВИЛА:

Агаркова С.А. обратилась в суд с указанным иском к Управлению социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в Тимашевском районе, в обоснование которого ссылалась на то, что 18 января 2008 г. умер её муж А.В.С., являвшийся участником ликвидации

последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, инвалидом 1 группы вследствие ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. При жизни А [] В.С. получал ежемесячные суммы возмещения вреда здоровью, исчисленные из среднего заработка, с применением предусмотренной законодательством индексации. Сумма возмещения вреда здоровью, выплачиваемая А [] В.С. с 1 мая 2007 г. на основании судебного решения, составляла [] рублей [] копеек. Считает, что в соответствии с действующим законодательством она, являясь нетрудоспособным членом семьи умершего и его единственным иждивенцем, имеет право получать денежную компенсацию в размере [] рублей [] копеек, то есть 50 % от денежной суммы, которую получал её муж в счёт возмещения вреда здоровью, с учётом индексации. Однако ответчик определил ей ежемесячную выплату в размере 50 % от размера суммы возмещения вреда, установленной в твёрдом размере статьёй 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» для инвалидов вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС первой группы, что явилось основанием для её обращения в суд с настоящим иском.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Тимашевского районного суда Краснодарского края от 3 июня 2009 г., оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 16 июля 2009 г., исковые требования удовлетворены. Управление социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в Тимашевском районе с 10 марта 2009 г. за счёт средств федерального бюджета обязано назначить Агарковой С.А. ежемесячную выплату в возмещение вреда здоровью в размере [] рублей [] копеек.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2010 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2010 г. надзорная жалоба Управления социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в Тимашевском районе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В надзорной жалобе Управления социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в Тимашевском районе содержится просьба об отмене указанных судебных постановлений со ссылкой на то, что судами первой и кассационной инстанций была допущена существенная ошибка в применении и толковании норм материального права, регулирующих возникшие правоотношения.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела в порядке надзора, в судебное заседание не явились, в связи с чем на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены такого характера существенные нарушения норм материального права.

Разрешая настоящий спор, суд исходил из того, что из толкования пункта 15 статьи 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» следует, что нетрудоспособные члены семьи, находившиеся на иждивении граждан, ставших инвалидами вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, имеют право на получение ежемесячной компенсации, рассчитанной из размера ежемесячной суммы, получаемой инвалидом. Право Агарковой С.А. на получение ежемесячных компенсационных выплат является производным от права её мужа на получение сумм возмещения вреда здоровью, в связи с чем сумму указанной денежной компенсации для истицы следует рассчитывать исходя из размера суммы возмещения вреда, получаемой А [REDACTED] В.С.

С данной позицией согласился и суд кассационной инстанции.

Судебная коллегия находит приведённые выводы судов первой и кассационной инстанций не соответствующими требованиям действующего законодательства, устанавливающего порядок назначения и выплаты компенсаций, возмещающих вред, причинённый здоровью радиационным воздействием вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, гражданам, ставшим инвалидами, а в случае их смерти - их нетрудоспособным иждивенцам.

Так, впервые право на получение денежных компенсаций по возмещению вреда было закреплено в пункте 25 статьи 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в редакции Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 179-ФЗ, введённом в действие с 2 марта 1996 г.

Названная норма Закона сама по себе только устанавливала право на компенсации, а в части определения размеров возмещения вреда, причинённого здоровью в связи с радиационным воздействием вследствие чернобыльской

катастрофы либо с выполнением работ по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, отсылала к законодательству Российской Федерации для случаев возмещения вреда, связанного с производством, то есть к Правилам возмещения работодателями вреда, причинённого работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей, утверждённым Постановлением Верховного Совета РФ от 24 декабря 1992 г. (в редакции Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 180-ФЗ).

Кроме того, пункт 25 статьи 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 (в редакции Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 179-ФЗ) допускал возможность исчисления возмещения вреда из условного месячного заработка, если период работы в зоне отчуждения составлял менее одного полного календарного месяца.

Федеральным законом от 12 февраля 2001 г. № 5-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», введённым в действие с 15 февраля 2001 г., в базовый закон были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми пункт 25 статьи 14 изложен в новой редакции, предусматривающей назначение возмещения вреда исключительно в твёрдой сумме в зависимости от группы инвалидности без учёта какого-либо заработка (инвалидам 1 группы – 5000 рублей).

Статья 14 базового Закона была дополнена новой частью второй следующего содержания: «В случае смерти граждан, ставших инвалидами вследствие чернобыльской катастрофы, право на ежемесячную денежную компенсацию, предусмотренную пунктом 25 части первой настоящей статьи, распространяется на нетрудоспособных членов семьи, находившихся на иждивении указанных граждан. Размер компенсации, приходящейся на всех иждивенцев, определяется как разность между всем размером ежемесячной денежной компенсации и частью, приходившейся на самого кормильца. Для определения размера компенсации, приходящейся на каждого иждивенца, имеющего данное право, размер компенсации, приходящейся на всех указанных иждивенцев, делится на их число».

Из содержания названной нормы видно, что нетрудоспособные иждивенцы умершего инвалида имеют право после 15 февраля 2001 г. не на любую компенсацию, а только на ту, которая предусмотрена действующей после 15 февраля 2001 г. редакцией пункта 25 части первой статьи 14 Закона, а с 1 января 2005 г. на основании Федерального закона от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ редакцией пункта 15 статьи 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Из изложенного следует, что размер компенсации члену семьи инвалида, умершего после вступления в действие Федерального закона от 12 февраля 2001 г. № 5-ФЗ, может быть определён только исходя из твёрдой суммы,

предусмотренной в настоящее время пунктом 15 части первой статьи 14 базового Закона.

В связи с тем, что законодательством не предусматривалась возможность назначения возмещения вреда членам семьи умершего инвалида-чернобыльца исходя из денежной суммы, которая ему была сохранена после 15 февраля 2001г., сама Агаркова С.А. до 15 февраля 2001 г. получателем денежной компенсации возмещения вреда в связи со смертью кормильца не являлась, впервые обратилась за возмещением вреда после вступления в силу Федерального закона от 12 февраля 2001 г. № 5-ФЗ, назначение и выплата данной компенсации должны были осуществляться исходя из суммы компенсации, предусмотренной пунктом 15 части 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Таким образом, выводы суда об удовлетворении заявленных требований Судебная коллегия находит не соответствующими закону и в целях исправления судебной ошибки, допущенной при рассмотрении дела судами первой и кассационной инстанций в применении норм материального права, которая повлекла вынесение неправосудного решения, Судебная коллегия признаёт решение Тимашевского районного суда Краснодарского края от 3 июня 2009 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 16 июля 2009 г. подлежащими отмене.

Принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления, принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Тимашевского районного суда Краснодарского края от 3 июня 2009 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 16 июля 2009 г. отменить. Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Агарковой С.А. к Управлению социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в Тимашевском районе о перерасчёте суммы возмещения вреда здоровью отказать.

Председательствующий:

Судьи: