



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 51 - 010 – 17

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 апреля 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Кочина В.В.,
судей – Каменева Н.Д. и Зырянова А.И.,
секретаря Карелиной О.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденных Буйновского Л.К. и Максакова Д.С. на приговор Алтайского краевого суда от 28 декабря 2009 года, которым

БУЙНОВСКИЙ Л [REDACTED] **К** [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] судимый 1 октября 2009 года по ст. 161 ч. 2 п. «а», 158 ч. 3 п. «а», 30 ч. 3, 161 ч. 2 п. «г» УК РФ к 4 годам лишения свободы,

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ к лишению свободы на 14 лет 6 месяцев; На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с наказанием назначенным по приговору от 1 октября 2009 года окончательно назначено 17 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

МАКСАКОВ Д [REDACTED] **С** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
судимый 1) 23 июля 2004 года по ст. 161 ч. 2 п.п. «а,г» УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к лишению свободы на 3 года с испытательным сроком 2 года; 2) 18 апреля 2005 года по ст. ст. 139 ч.1, 131 ч.1 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 29 мая 2008 года по

отбытии назначенного наказания; 3) 24 октября 2008 года по ст. 161 ч. 1 УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ, к лишению свободы на 2 года условно с испытательным сроком 2 года; 4) 1 октября 2009 года по ст. ст. 161 ч. 2 п. «а», 161 ч. 2 п. «г», 158 ч. 3 п. «а», 158 ч. 3 п. «а» УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ, к лишению свободы на 7 лет,

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ к лишению свободы на 16 лет.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения с назначенным наказанием по приговору от 1 октября 2009 года окончательно определено 19 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., выступление адвокатов Степанцовой Е.М., Антонова О.А. по доводам жалоб, прокурора Коваль К.И., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

приговором суда Буйновский Л.К. и Максаков Д.С. признаны виновными в убийстве П [] [] на почве личных неприязненных отношений группой лиц по предварительному сговору.

Преступление ими совершено 20 февраля 2009 года [] [] [] [] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационных жалобах и дополнениях к ним:

осужденный Буйновский Л.К. указывает, что предварительный сговор на совершение убийства не доказан, показания свидетелей в этой части основаны на предположениях и не могут быть использованы в качестве доказательств. Назначенное наказание является чрезмерно суровым, так как суд в должной мере не учел, что ранее он не судим, имеет молодой возраст, активно способствовал раскрытию преступления, изобличению другого соучастника преступления, признал вину и раскаялся в содеянном;

осужденный Максаков Д.С. указывает, что убийство П [] [] совершил один Буйновский. Приговор в части предварительного сговора и поочередного нанесения ударов ножом основан на противоречивых показаниях свидетелей, а также показаниях Буйновского на предварительном следствии, которые добыты с применением недозволённых методов следствия. Считает, что его действия, в части нанесения потерпевшему ударов в квартире, следует квалифицировать ст. 112 УК РФ, а в части

гражданского иска без указания причин просит приговор отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

В дополнении к жалобе Максаков Д.С. просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство, указывает, что в судебном заседании не был допрошен свидетель Т [] а показания отраженные в протоколе его допроса на предварительном следствии, не соответствуют действительности. Полагает также, что в отношении осужденных Максакова и Буйновского необходимо проведение стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

В возражениях на кассационные жалобы потерпевший П [] и государственный обвинитель Богданова Ю.В. указывают о своем несогласии с ними и просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, возражений на них, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности осужденных в совершении преступления соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах.

Так, из показаний Буйновского Л.К. на предварительном следствии суд установил, что 20 февраля 2009 года в ходе употребления спиртных напитков в квартире потерпевшего между Максаковым и П [] возникла ссора, Максаков и Буйновский стали избивать П [] нанося удары руками по голове и другим частям тела. Максаков предложил вывести П [] в багажнике автомобиля за село. Буйновский понял, что Максаков хочет убить потерпевшего и согласился помочь ему. Вместе с Максаковым, в бессознательном состоянии положили П [] в багажник автомашины и поехали по трассе []. Максаков велел водителю остановиться, осужденные совместно извлекли потерпевшего из багажника, оттащили от трассы, где Максаков достал нож и нанес удары в правую часть живота П [] потом передал нож Буйновскому и он также нанес не менее 12 ударов ножом в грудь, живот и правый бок. После этого засыпали труп снегом и с места преступления скрылись.

Доводы в жалобах относительно недопустимости в качестве доказательств показаний Буйновского на предварительном следствии тщательно проверены, обоснованно признаны несостоятельными, выводы об этом подробно изложены в приговоре.

При этом принято во внимание, что следственные действия проведены с участием защитников, то есть в условиях исключаящих незаконное воздействие, протоколы составлены с соблюдением требований уголовно - процессуального закона, каких-либо данных свидетельствующих о применении в отношении Буйновского насилия не установлено.

Кроме того, приведенные выше показания Буйновского согласуются с другими исследованными в суде доказательствами.

Так, из показаний Максакова Д.С., в части не противоречащей другим доказательствам, следует, что ссора произошла между ним и П [REDACTED]. Максаков совместно с Буйновским совместно наносили удары потерпевшему, Максаков позвонил знакомому [REDACTED] Б [REDACTED], а когда тот приехал, погрузили П [REDACTED] в багажник и вывезли за поселок. Там, вместе с Буйновским оттащили П [REDACTED] от трассы, где Буйновский стал наносить удары потерпевшему ножом. Он находился там же, но нанесение ударов отрицает.

Оценив показания осужденных в совокупности с другими доказательствами, суд обоснованно пришел к выводу, что отрицание Максаковым вины в нанесении ударов ножом является стремлением смягчить ответственность, так как его показания в этой части опровергаются другим проверенными в суде доказательствами.

Так, из показаний свидетеля Г [REDACTED] на предварительном следствии следует, что Максаков и Буйновский вытащили П [REDACTED] из багажника автомашины, оттащили от трассы и оба наносили ему удары.

Из показаний свидетеля Д [REDACTED] усматривается, что в квартире Максаков и Буйновский совместно избили потерпевшего, Максаков наносил удары руками, а также деревянным стулом по голове, затем вывезли потерпевшего в багажнике автомобиля за поселок, где Максаков и Буйновский продолжали его избиение. Когда вернулись в машину и поехали, Буйновский сообщил, что П [REDACTED] убит и бросил нож в ее пакет. Максаков велел избавиться от ножа, поэтому она его выбросила.

Свидетель Т [REDACTED] также подтвердил, что осужденные сначала избили П [REDACTED] в квартире, затем вывезли в багажнике автомашины, оттащили от трассы, момент нанесения ударов он не видел, но заметил, что оба забрасывали лежащего П [REDACTED] снегом и затем одновременно вернулись в машину.

Из выводов экспертов судебно-биологических экспертиз следует, что на рукоятке ножа, обнаруженного в месте, куда его выбросила Д [REDACTED] имеются следы пота, происхождение которого от Максакова не исключается. На куртке, футболке, спортивных брюках Максакова обнаружена кровь, происхождение которой от П [REDACTED] также не исключается.

Из протокола осмотра места происшествия видно, что около дороги, ведущей [REDACTED] [REDACTED] обнаружен засыпанный снегом труп П [REDACTED], на трупе только носки и трусы, иная одежда отсутствует.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следует, что смерть П [REDACTED] наступила от множественных проникающих колото-резаных ранений грудной клетки и живота с повреждением легких, левой доли печени и других внутренних органов.

На основании этих, а также других приведенных в приговоре доказательств, суд пришел к обоснованному выводу о виновности осужденных и правильно квалифицировал их действия.

Доводы жалобы Максакова об отсутствии у него умысла на убийство судом проверены и обоснованно опровергнуты.

При этом судом принято во внимание, что П [REDACTED] сначала был избит осужденными до потери сознания, еще в квартире Максаков забрал его вещи и надел на себя, а потерпевший фактически голый, в зимнее время, в багажнике автомашины вывезен за село.

Данные обстоятельства, а также согласованность действий осужденных, нанесение ударов обладающим большой поражающей способностью – ножом, многократно, в жизненно - важные части тела свидетельствуют об умысле осужденных на лишение жизни потерпевшего и предварительном сговоре на совершение его убийства.

При назначении наказания, суд учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельства, влияющие на вид и размер наказания, в том числе указанные в жалобах, а также данные о личности осужденных. Назначенное наказание является справедливым, оснований для его смягчения, судебная коллегия не находит.

Оснований для сомнений в психической полноценности осужденных не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Алтайского краевого суда от 28 декабря 2009 года в отношении Буйновского Л [] К [] и Максакова Д [] С [] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – []

Судьи – []

Справка:

председательствующий по делу судья Третьякова Л.А.;
осужденные содержатся в учреждении []