



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-Г10-10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 марта 2010 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Борисовой Л.В. и Калининой Л.А.,
при секретаре Царевой Н.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по заявлению исполняющего обязанности прокурора Оренбургской области о признании противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению Указа губернатора Оренбургской области от 06 февраля 2007 г. № 15-ук «Об осуществлении полномочий в области экологической экспертизы» по кассационной жалобе губернатора Оренбургской области на решение Оренбургского областного суда от 28 декабря 2009 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Л.В., объяснения представителей губернатора Оренбургской области – Плотникова А.И. и Антонова С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда не подлежащим отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

исполняющий обязанности прокурора Оренбургской области обратился в суд с заявлением о признании недействующим и не подлежащим применению Указа губернатора Оренбургской области от 06 февраля 2007 г. № 15-ук «Об осуществлении полномочий в области экологической экспертизы» по основанию противоречия данного акта федеральному законодательству, имеющему большую юридическую силу, и сослался на то, что осуществление полномочий, о которых возник спор, предоставлено Федеральным законом «Об экологической экспертизе»

органам государственной власти субъектов Российской Федерации. Государственное учреждение «Государственная инспекция по охране окружающей среды», наделенное полномочиями в области экологической экспертизы, не входит в систему исполнительных органов государственной власти Оренбургской области.

Решением Оренбургского областного суда от 28 декабря 2009 г. заявление удовлетворено в части. Признан недействующим и не подлежащим применению п.1 Указа губернатора Оренбургской области от 6 февраля 2007 г. № 15-ук «Об осуществлении полномочий в области экологической экспертизы».

В кассационной жалобе губернатор Оренбургской области просит об отмене данного решения, ссылаясь на неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела, нарушение норм материального и процессуального права, и прекращении производства по делу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены решения суда.

Признавая недействующим и не подлежащим применению Указ губернатора Оренбургской области от 06 февраля 2007 г. № 15-ук «Об осуществлении полномочий в области экологической экспертизы», суд исходил из вывода о том, что оспариваемый акт противоречит положениям федеральных законов «Об экологической экспертизе» и «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», поскольку наделяет полномочиями в области экологической экспертизы государственное учреждение «Государственная инспекция по охране окружающей среды», которое не входит в систему органов исполнительной власти Оренбургской области.

Вывод суда, изложенный в решении, основан на анализе действующего законодательства, соответствует материалам дела, и оснований для признания его неправильным не имеется.

Установлено, что 06 февраля 2007 г. губернатором Оренбургской области издан Указ № 15-ук «Об осуществлении полномочий в области экологической экспертизы», официально опубликованный в газете «Оренбуржье», № 28, 22.02.2007г.

Пунктом 1 данного Указа государственное учреждение «Государственная инспекция по охране окружающей среды Оренбургской области» уполномочено на осуществление следующих функций в области экологической экспертизы:

1.1. Организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня.

1.2.Осуществление контроля за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих государственному экологическому контролю, осуществляемому органами субъектов Российской Федерации.

1.3. Информирование населения о намечаемых и проводимых экологических экспертизах и их результатах.

Правовое регулирование отношений в области экологической экспертизы осуществляется на уровне Российской Федерации Федеральным законом от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ), Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ), иными федеральными законами и нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

Статьей 33 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ предусмотрено, что экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды. Порядок проведения экологической экспертизы устанавливается федеральным законом об экологической экспертизе.

В соответствии со ст.6 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление таких полномочий в области экологической экспертизы как:

организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня;

осуществление контроля за соблюдением законодательства об экологической экспертизе при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на объектах, подлежащих государственному экологическому контролю, осуществляемому органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

информирование населения о намечаемых и проводимых экологических экспертизах и об их результатах.

Согласно ст.10 того же Федерального закона государственная экологическая экспертиза организуется и проводится органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В п.3 ст.2 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» установлено, что региональный государственный контроль (надзор) представляет собой деятельность органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченных на осуществление

государственного контроля (надзора) на территории этого субъекта Российской Федерации.

Таким образом, федеральным законодательством закреплено, что именно органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют те полномочия в области экологической экспертизы, в отношении которых возник спор по настоящему делу.

Согласно ч.4 ст.1 Закона Оренбургской области от 16 ноября 2005 г. № 2706/470-III-ОЗ «О системе исполнительных органов государственной власти Оренбургской области» в систему исполнительных органов государственной власти области входят министерства, департаменты, главные управления, комитеты, инспекции и иные органы исполнительной власти Оренбургской области.

В ст.3 того же Закона и в приложении к Указу губернатора Оренбургской области от 20 апреля 2009г. № 58-ук «О структуре органов исполнительной власти Оренбургской области» приведен перечень исполнительных органов государственной власти области.

Установлено, что государственное учреждение «Государственная инспекция по охране окружающей среды Оренбургской области» органом исполнительной власти Оренбургской области не является и не включено в структуру органов исполнительной власти области. К иным органам исполнительной власти области, образуемым в соответствии с Уставом Оренбургской области, указанная инспекция также не относится.

Поскольку названное госучреждение не входит в систему органов государственной власти Оренбургской области, то является правильным вывод в решении суда о том, что оспариваемое правовое регулирование противоречит федеральному законодательству, имеющему большую юридическую силу.

Согласно ч.2 ст.253 ГПК РФ, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, суд признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, правильно определены судом и применен закон, подлежащий применению к спорному правоотношению, решение суда является законным и обоснованным и отмене не подлежит.

Основаны на неправильном истолковании норм процессуального права ссылки в кассационной жалобе на то, что прокурором не доказан факт нарушения прав граждан (в связи с принятием оспариваемого акта) и что в заявлении о признании нормативного акта недействующим о нарушении прав граждан вообще не упоминается.

Как указано в п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. N 48 «О практике рассмотрения судами дел об

оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части», при обращении прокурора с заявлением об оспаривании нормативного правового акта от него не требуется указания данных, конкретизирующих, чьи и какие права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами, нарушаются оспариваемым актом, поскольку ст.251 ГПК РФ не возлагает на него такую обязанность.

Иные доводы губернатора, изложенные в его кассационной жалобе, являлись предметом проверки суда и по мотивам, приведенным в решении, были отвергнуты. Оснований не согласиться с правовой оценкой суда Судебная коллегия не имеет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.360, п.1 ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Оренбургского областного суда от 28 декабря 2009 г. оставить без изменения, кассационную жалобу губернатора Оренбургской области – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи