



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-010-8 сп

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 апреля 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,  
судей Семёнова Н.В. и Кузьмина Б.С.  
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Першина А.Э., Хомутова В.И., Рогальской О.А., адвоката Сибикина Н.П. на приговор Тамбовского областного суда с участием присяжных заседателей от 15 февраля 2010 года, по которому

ПЕРШИН А

Э

осужден по п.п. «д,ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ч.1 ст.119 УК РФ Першин А.Э. оправдан за отсутствием события преступления.

РОГАЛЬСКАЯ О

А

осуждена по п.п. «д,ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 15 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

ХОМУТОВ В. И.

осужден по п.п. «д,ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 18 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семёнова Н.В., объяснения осужденного Першина А.Э., адвокатов Сачковской Е.А., Вишняковой Н.В. по доводам жалоб, возражения прокурора Гулиева А.Г. на доводы жалоб,

Судебная коллегия

**установила:**

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Рогальская О.А., Першин А.Э. и Хомутов В.И. признаны виновными в убийстве З. [REDACTED]

Преступление совершено 14 февраля 2009 года р.п. [REDACTED] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденный Першин просит отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство, считает, что выводы суда не подтверждены доказательствами, он осужден необоснованно;

осужденная Рогальская и адвокат Сибикин в ее защиту просят учесть признание осужденной вины, аморальное поведение потерпевшего, снизить назначенное осужденной наказание;

осужденный Хомутов просит приговор отменить и направить дело на новое судебное разбирательство, считает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления и кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Как видно из кассационных жалоб осужденных Першина и Хомутова, в них по существу оспаривается вердикт коллегии присяжных заседателей, признавших их виновным в инкриминированном им деянии.

Между тем, в соответствии с ч.2 ст.379 УПК РФ вердикт коллегии присяжных заседателей о доказанности вины осужденного обжалованию не подлежит. Особенности рассмотрения дела в суде присяжных и основания к пересмотру приговора разъяснились осужденным при выполнении требований ст.217 УПК РФ.

Как видно из протокола судебного заседания, каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли послужить основанием для отмены приговора, постановленного на основании вердикта присяжных заседателей, судом не допущено.

Исходя из установленных вердиктом коллегии присяжных заседателей фактов, суд правильно квалифицировал действия осужденных по п.п. «д,ж» ч.2 ст.105 УК РФ, как убийство, совершенное с особой жестокостью группой лиц.

При назначении осужденным наказания суд учел характер и степень общественной опасности содеянного ими, роль и данные о личности каждого, явку с повинной Першина, раскаяние в содеянном Першина и Рогальской.

Каких-либо оснований признать в качестве смягчающего наказание обстоятельства аморальное поведение потерпевшего у суда не имелось.

Назначенное осужденным наказание следует признать справедливым и оснований считать его чрезмерно суровым не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,  
Судебная коллегия

**определила:**

Приговор Тамбовского областного суда с участием присяжных заседателей от 15 февраля 2010 года в отношении ПЕРШИНА А [REDACTED] Э [REDACTED], РОГАЛЬСКОЙ О [REDACTED] А [REDACTED] и ХОМУТОВА В [REDACTED] И [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Першина А.Э., Хомутова В.И., Рогальской О.А., адвоката Сибикина Н.П. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]