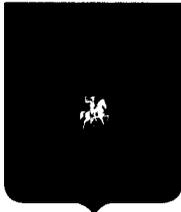


6



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-АД10-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

2 апреля 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Абеленцева А.П. на постановление мирового судьи судебного участка № [] Новопокровского района Краснодарского края от 22 января 2009г., решение судьи Новопокровского районного суда Краснодарского края от 21 мая 2009г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 12 августа 2009г., вынесенные в отношении Абеленцева А.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

20 декабря 2008г. инспектором ДПС г. Тихорецка в отношении Абеленцева А.П. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому 20 декабря 2008г. в 11 часов 00 минут Абеленцев А.П. управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Постановлением мирового судьи судебного участка № [] Новопокровского района Краснодарского края от 22 января 2009г., оставленным без изменения решением судьи Новопокровского районного суда Краснодарского края от 21 мая 2009г., Абеленцев А.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 12 августа 2009г. жалоба Абеленцева А.П. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Абеленцев А.П. просит об отмене вынесенных в отношении него по делу об

административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебных постановлений, ссылаясь на то, что он не был надлежащим образом извещен мировым судьей судебного участка № [] Новопокровского района Краснодарского края о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, нахожу жалобу Абеленцева А.П. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Исходя из положений п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, решив на стадии подготовки к рассмотрению вопрос о назначении места и времени рассмотрения дела и вызове в суд лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья должен принять меры к надлежащему извещению указанного лица о принятом решении.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении судья выясняет, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняет причины их неявки и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

22 января 2009 г. мировой судья судебного участка № [] Новопокровского района Краснодарского края рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствие Абеленцева А.П., признав его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначив ему административное наказание в виде лишения специального права сроком на один год шесть месяцев.

Разрешая дело, мировой судья в постановлении от 22 января 2009г. указал, что Абеленцев А.П. был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела.

С указанными выводами мирового судьи согласиться нельзя.

Согласно имеющемуся в материалах дела конверту, судебная повестка направлялась мировым судьей судебного участка № [] Новопокровского района Краснодарского края Абеленцеву А.П. по адресу: [] [] (л.д. 15-16). Иных сведений, подтверждающих надлежащее извещение Абеленцева А.П. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении материалы дела не содержат.

Вместе с тем, из материалов дела усматривается, что адресом места жительства Абеленцева А.П. является: [] аналогичный адрес указан и в постановлении мирового судьи судебного участка № [] Новопокровского района Краснодарского края от 22 января 2009г.

Таким образом, судебная повестка на имя Абеленцева А.П. была направлена мировым судьей по неверно указанному адресу.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В данном случае порядок рассмотрения дела об административном правонарушении был нарушен, поскольку дело было рассмотрено мировым судьей в отсутствие Абеленцева А.П. и без надлежащего его извещения о времени и месте рассмотрения дела.

При таких обстоятельствах, постановление мирового судьи судебного участка № [] Новопокровского района Краснодарского края от 22 января 2009г., решение судьи Новопокровского районного суда Краснодарского края от 21 мая 2009г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 12 августа 2009г., вынесенные в отношении Абеленцева А.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Учитывая, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации жалобы Абеленцева А.П. срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истек, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Абеленцева А. [] П. [], удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № [] Новопокровского района Краснодарского края от 22 января 2009г., решение судьи Новопокровского районного суда Краснодарского края от 21 мая 2009г. и постановление

заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 12 августа 2009г., вынесенные в отношении Абеленцева А.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации


П.П. Серков