



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 апреля 2010 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Червоткина А.С.

Судей Фроловой Л.Г. и Русакова В.В.

при секретаре Назаровой Т.Д.

Рассмотрела в судебном заседании от 1 апреля 2010 года дело по кассационной жалобе осужденного Камбулатова Р. на приговор Хабаровского краевого суда от 29 января 2010 года, которым

Камбулатов Р. [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

осужден к лишению свободы: по п.«в» ч.4 ст.162 УК РФ - на двенадцать лет, по п.п.«ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ - на четырнадцать лет, по ч.2 ст.162 УК РФ - на семь лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательное наказание Камбулатову Р. назначено путем частичного сложения назначенных наказаний в виде

восемнадцать лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., объяснения осужденного Камбулатова Р. и адвоката Чигорина Н.Н. в поддержку доводов кассационной жалобы, мнение прокурора Модестовой А.А., полагавшей приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

согласно приговору Камбулатов совершил нападение на Л[] в целях хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище потерпевшего, с причинением тяжкого вреда его здоровью; в убийстве Л[], группой лиц по предварительному сговору, сопряженном с разбоем, а также в нападении на Ш[] в целях хищения принадлежавшего ему имущества, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов используемых в качестве оружия.

Преступления совершены 26 декабря 2003 года, [], при обстоятельствах, приведенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Камбулатов утверждает, что не совершал преступлений, за которые осужден, ссылаясь на оговор его свидетелями А[], К[], Ш[] и З[] и осужденным С[] считает, что суд дал неправильную оценку показаниям свидетелей, не смог разобраться в деле из-за неявки многих свидетелей. Просит приговор отменить, дело направить на новое судебное разбирательство.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Филоненко Н.В. просит приговор, как законный и обоснованный оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит выводы суда о виновности Камбулатова в совершенных им преступлениях, основанными на доказательствах, полученных в порядке, установленном законом, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании и получивших оценку суда в соответствии с правилами ст. 88 УПК РФ.

Так вина Камбулатова, полностью признававшего на предварительном следствии вину в совершенных преступлениях (т. 2 л.д. 89-92), подтверждается также показаниями на предварительном следствии осужденного ранее по данному делу С [] показаниями свидетелей А [], К [], Ш [], З [], Д [] и других, потерпевшего Ш [] об известных им обстоятельствах произошедшего, полно и правильно приведенными в приговоре, данными, зафиксированными в протоколах осмотра мест происшествия, опознания потерпевшим Ш [] и свидетелями Камбулатова, данными, содержащимися в заключениях проведенных по делу судебных экспертиз, другими доказательствами.

Суд обоснованно признал не правдивыми показания в судебном заседании осужденного по данному делу С [] ставшего отрицать участие Камбулатова в преступлениях как опровергающиеся всей совокупностью доказательств по делу, в том числе показаниями свидетелей-очевидцев произошедшего, З [], Ш [], которые видели, как Камбулатов и С [] ворвались в дом Л [] требовали деньги в сумме [] долларов США, избивали Л [] при этом С [] наносил удары потерпевшему, в том числе в жизненно-важные органы топором и деревянной дубиной, а Камбулатов – металлической трубой, похитили имущество из дома потерпевшего.

При этом, показания свидетелей Ш [] и З [] об изложенном, согласуются с показаниями С [] на предварительном следствии, который в указанный период времени, подробно пояснял как о своих собственных преступных действиях так и о действиях Камбулатова.

Оснований к оговору Камбулатова свидетелями А [], К [], Ш [], З [], потерпевшим Ш [], судом первой инстанции не установлено, не усматривается таких оснований и судебной коллегией, не приводится таковых и самим Камбулатовым, заявившим в судебном заседании о том, что со свидетелями находится в нормальных отношениях.

Судом тщательно проверялись доводы, о непричастности к преступлениям, приводимые осужденным Камбулатовым в свою защиту, и обоснованно признаны не нашедшими подтверждения, как опровергающиеся материалами дела.

Вопреки утверждениям в кассационной жалобе, причины неявки ряда свидетелей в судебное заседание судом выяснялись, и обусловлены объективными причинами: смерть, отсутствие регистрации и места жительства.

При этом, как это следует из протокола судебного заседания, показания таких свидетелей оглашались лишь с согласия сторон.

Выводы суда о достаточности исследованных в судебном заседании доказательств для разрешения данного уголовного дела по существу, также признаются судебной коллегией правильными.

С учетом изложенного следует признать, что тщательный анализ и основанная на законе оценка исследованных в судебном заседании доказательств, в их совокупности, позволили суду правильно установить фактические обстоятельства совершенных Камбулатовым преступлений, прийти к правильному выводу о его виновности в совершении этих преступлений, а также о квалификации его действий.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора по данному делу не допущено.

При назначении Камбулатову наказания, судом в соответствии с требованиями закона учтены характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, конкретные обстоятельства дела, данные о его личности. Назначенное Камбулатову наказание соответствует требованиям закона, оснований для его смягчения судебной коллегией не усматривается.

По изложенным основаниям приговор в отношении Камбулатова оставляется судебной коллегией без изменения, кассационная жалоба – без удовлетворения.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Хабаровского краевого суда от 29 января 2010 года в отношении Камбулатова Р. [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Камбулатова Р. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судья