ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №67-010-21СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 30 марта 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе председательствующего Ботина А.Г.,
судей Лаврова Н.Г. и Батхиева Р.Х.

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление государственного обвинителя Бабкина А.В. и кассационную жалобу осужденного Носкова А.Б. на приговор Новосибирского областного суда с участием присяжных заседателей от 16 декабря 2009 года, по которому

Носков А[redacted] Б[redacted]

осужден по п. «л» ч.2 ст. 105 УК РФ на 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Казаков А[redacted] В[redacted]

осужден по п. «б» ч. 2 ст. 116 УК РФ к 1 году лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года с возложением обязанности не менять постоянное место жительства без уведомления специализирован-

ного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать кафе, бары, рестораны.

Зачтено в срок отбытия наказания время содержания под стражей с 30 марта 2009 года по 16 декабря 2009 года включительно;

Гладышев А Г [redacted]

осужден по п. «б» ч. 2 ст. 116 УК РФ к 1 году лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года с возложением обязанности не менять постоянное место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать кафе, бары, рестораны;

Зачтено в срок отбытия наказания время содержания под стражей с 8 апреля 2009 года по 16 декабря 2009 года включительно;

По тому же приговору осуждены Сиваракша А.А. и Лихоманов Р.В., которые кассационные жалобы не подавали и в отношении которых представление не принесено.

Разрешен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы кассационных жалоб, объяснения осужденного Носкова А.Б., адвоката Карпухина С.В., поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора Козусевой Н.А., поддержавшей представление и полагавшей приговор в отношении Носкова изменить, исключить указание о совершении Носковым преступления при отягчающих обстоятельствах, а в остальном приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

судом с участием присяжных заседателей осужденные признаны виновными:

Казаков А.В. и Гладышев А.Г. в нанесении Т [redacted] по мотиву национальной ненависти побоев, причинивших физическую боль;

Носков А.Б. в умышленном причинении Т [redacted] года рождения, смерти по мотиву национальной ненависти.

Преступления совершены 19 октября 2008 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении государственный обвинитель Бабкин А.В. указывает, что при назначении Носкову наказания суд учел наличие в его действиях отягчающих обстоятельств, тогда как ранее в приговоре суд указал на отсутствие отягчающих наказание обстоятельств у Носкова. Полагает, что назначив Казакову и Гладышеву условное наказание, суд неправомерно зачел в срок отбытия ими наказания время содержания их под стражей. Просит приговор в отношении Носкова, Казакова и Гладышева изменить, исключить указание о совершении Носковым преступления при отягчающих обстоятельств и о зачете Казакову и Гладышеву в срок отбытия наказания время содержания их под стражей.

В кассационной жалобе осужденный Носков А.Б., считая приговор незаконным и необоснованным, указывает, что судебное следствие проведено с нарушением уголовно-процессуального закона, а выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам. Утверждает, что умысла на убийство потерпевшего у него не было, на его ноже и одежде следов крови потерпевшего не обнаружено, не исследованы обстоятельства о причинении потерпевшему ножевых ранений другими лицами, что повлияло на вердикт присяжных заседателей. По его мнению, судом нарушен принцип состязательности, поскольку председательствующим перед присяжными заседателями не поставлен вопрос о его ответственности за менее тяжкое преступление, неправильно применен уголовный закон, а назначенное ему наказание является чрезмерно суровым. Просит приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство или смягчить ему наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия находит, что приговор суда постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности осужденных Казакова А.В., Гладышева А.Г., Носкова А.Б., основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Как видно из материалов дела, судебное следствие проведено с учетом требований уголовно-процессуального закона, определяющих его особенности в суде с участием присяжных заседателей.

Коллегия присяжных заседателей сформирована в соответствии с требованиями ст. 328 УПК РФ.

В судебном заседании были созданы необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

В присутствии присяжных заседателей исследовались только те фактические обстоятельства, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями, предусмотренными ст. 334 УПК РФ.

Вопреки доводам жалобы, все представленные суду доказательства были исследованы, а заявленные ходатайства рассмотрены в установленном законом порядке. Никто из участников процесса, в том числе сторона защи-

ты, не возражали закончить судебное следствие с учетом исследованных доказательств.

Данных о том, что в суде с участием присяжных заседателей исследовались недопустимые доказательства, или сторонам было отказано в исследовании доказательств, в материалах дела не имеется. Принцип состязательности в суде присяжных не был нарушен.

Напутственное слово произнесено председательствующим судьей с соблюдением принципа объективности и беспристрастности с изложением исследованных доказательств, а также позиции, как государственного обвинителя, так и позиции защиты.

Вопросный лист и вердикт коллегии присяжных заседателей соответствуют требованиям ст.ст. 339, 343 УПК РФ. Председательствующим были сформулированы вопросы в установленном законом порядке.

Не могут быть приняты во внимание изложенные в жалобе осужденного Носкова доводы о недоказанности его вины, нанесении меньшего количества ударов ножом потерпевшему, отсутствие умысла на убийство потерпевшего, так как по этим основаниям не может быть обжалован и отменен приговор суда присяжных в кассационном порядке.

Из материалов дела следует, что осужденные, в том числе и Носков, в установленном законом порядке были ознакомлены с особенностями рассмотрения дела с участием присяжных заседателей.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, не имеется.

Квалификация действий осужденных является правильной и дана в соответствии с вердиктом присяжных заседателей. Постановленный приговор отвечает требованиям ст.350 ст.351 УПК РФ.

Вместе с тем, при назначении Носкову наказания, суд указал, что Носков совершил преступление при отягчающих обстоятельствах, тогда как ранее в приговоре суд указал на отсутствие отягчающих наказание обстоятельств у Носкова и других осужденных.

При таких данных приговор подлежит изменению, а указание о совершении Носковым преступления при отягчающих обстоятельствах - исключению.

Назначенное осужденным наказание за совершение преступлений соответствует требованиям уголовного закона, с учетом тяжести содеянного, всех обстоятельств дела, данных о их личности, а также вердикта присяжных заседателей о том, что осужденные не заслуживают снисхождения.

Изменение приговора вследствие допущенной описки не является достаточным основанием для смягчения Носкову наказания.

Доводы кассационного представления о том, что назначив Казакову и Гладышеву условное наказание, суд неправомерно зачел в срок отбытия ими наказания время содержания их под стражей, не может являться основанием

для изменения в отношении указанных лиц приговора, поскольку ухудшает положение Казакова и Гладышева.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Новосибирского областного суда с участием присяжных заседателей от 16 декабря 2009 года в отношении **Носкова А Б** изменить, исключить указание о совершении Носковым преступления при отягчающих обстоятельствах.

В остальном приговор о нем, а также в отношении **Казакова А В и Гладышева А Г** оставить без изменения, а кассационную жалобу и представление – без удовлетворения.

Председательствующий

судьи