ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-010-11

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 3 марта 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кочина В.В.
судей Степалина В.П.
Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Слепушкина В.В. на приговор Алтайского краевого суда от 14 декабря 2009 года, которым

Слепушкин В **В**, ранее судимый:

- 05.02.2004 года Северобайкальским городским судом Республики Бурятия по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, постановлением Советского районного суда г. Улан-Удэ от 16.08.2005г. освобожден условно-досрочно на 9 месяцев 26 дней;

- 14.05.2008 года судебным участком Ребрихинского района Алтайского края по ч. 1 ст. 119 УК РФ, ст. 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно;

- 04.03.2009 года судебным участком Ребрихинского района Алтайского края по ч. 1 ст. 158 УК РФ, ст.73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно;

- 16.10.2009 года Ребрихинским районным судом Алтайского края по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы - приговор не вступил в законную силу, -

осужден по ч.1 ст.297 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, ч. 1 ст.71 УК РФ, ст. 72 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Ребрихинского районного суда Алтайского края от 16 октября 2009 года окончательно назначено 2 года 4 месяца 15 дней лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К., выступление прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кокориной Т.Ю., полагавшей приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Слепушкин В.В. признан виновным и осужден за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства К[redacted]

Преступление совершено 16 октября 2009 года в зале судебного заседания [redacted] при установленных судом и изложенных в описательной части приговора обстоятельствах.

В судебном заседании Слепушкин В.В. свою вину признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный Слепушкин В.В., не оспаривая доказанность вины и квалификацию, просит о смягчении наказания, ссылаясь на то, что судом назначено ему слишком сурового наказания, заменив 160 часов обязательных работ 15 днями лишения свободы. Указывает, что он виновным себя признал, в содеянном раскаялся и дело рассматривалось в особом порядке и никаких препятствий ни следствию, ни суду не создавал, но несмотря на это суд назначил ему слишком суровое наказание, без учета того, что оскорбил он К[redacted] уже после судебного разбирательства.

В возражениях государственный обвинитель Гнетова Г.Ш. указывает на несостоятельность доводов кассационной жалобы и просит приговор оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы уголовное дело и обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на нее, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Уголовное дело в отношении Слепушкина рассмотрено в соответствии с положениями главы 40 УПК РФ, регламентирующей особый порядок

принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Из протокола судебного заседания видно, что данное уголовного дело рассмотрено по заявлению Слепушкина, добровольно изъявившего желание о рассмотрении дела в особом порядке, после проведения консультации с защитником и в его присутствии. При этом судом выяснялось, что Слепушкин осознает характер и последствия заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства, государственный обвинитель против рассмотрения дела в особом порядке не возражал (л.д.133).

Требования ст.ст.314-316 УПК РФ при рассмотрении настоящего дела судом соблюдены.

Действия осужденного квалифицированы по ст.297 ч. 1 УК РФ правильно, их юридическая оценка в приговоре надлежащим образом мотивирована.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по настоящему делу не допущено. Адвокатом Слепушкин В.В. был обеспечен, положения ст.51 Конституции РФ ему разъяснялись, данных о применении недозволенных методов расследования из материалов дела не усматривается.

Согласно материалам дела Слепушкин на учете у врача-психиатра не находился и лечение не проходил. Учитывая, что на диспансерном учете у нарколога и психиатра Слепушкин В.В. не состоял, а также с учетом обстоятельств уголовного дела, поведения его в судебном заседании, где Слепушкин В.В. ориентирован в месте и времени, судебно-следственной ситуации, у суда не было оснований сомневаться во вменяемости осужденного и суд обоснованно пришел к выводу о совершении им преступления во вменяемом состоянии.

Наказание, назначенное Слепушкину В.В. в соответствии с требованиями закона, с учетом характера, степени тяжести и общественной опасности содеянного, всех смягчающих наказание обстоятельств, полное признание им вины, раскаяние в содеянном, в том числе и указанных в кассационной жалобе обстоятельств является справедливым и оснований для смягчения наказания, как поставлен об этом вопрос в жалобе осужденного, не имеется.

При таких обстоятельствах судебная коллегия не может согласиться с доводами кассационной жалобы осужденного о назначении ему слишком сурового наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Алтайского краевого суда от 14 декабря 2009 года в отношении Слепушкина В В оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи