6

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-АД10-1

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 31 марта 2010 г.

Первый заместитель председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Матренкина С[redacted] А[redacted] на постановление мирового судьи по судебному участку №[redacted] Вологодской области от 29 сентября 2009г., решение судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 2 ноября 2009г. и постановление заместителя председателя Вологодского областного суда от 10 декабря 2009г., вынесенные в отношении Матренкина С.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи по судебному участку № [redacted] Вологодской области от 29 сентября 2009г., оставленным без изменения решением судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 2 ноября 2009г., Матренкин С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Постановлением заместителя председателя Вологодского областного суда от 10 декабря 2009г. указанные судебные постановления оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Матренкин С.А. просит об отмене вынесенных в отношении него по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судебных постановлений считая их незаконными.

Изучив материалы дела, доводы жалобы Матренкина С.А., полагаю, что указанная жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет два месяца.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Матренкина С.А. дела об административном правонарушении, имели место 19 июля 2009г.

Из материалов дела усматривается, что Матренкиным С.А. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его жительства (л.д. 3).

Определением мирового судьи по судебному участку № [redacted] Вологодской области от 18 августа 2009г. указанное ходатайство было удовлетворено, дело направлено по месту жительства Матренкина С.А. – мировому судье по судебному участку № [redacted] Вологодской области (л.д. 2).

Согласно штампу на сопроводительном письме (л.д. 1) дело об административном правонарушении поступило мировому судье по судебному участку № [redacted] Вологодской области 26 августа 2009 г.

В соответствии с частью 5 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства лица о рассмотрении дела по месту его жительства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, по данному делу двухмесячный срок давности привлечения Матренкина С.А. к административной ответственности приостанавливался на период с 18.08.2009 г. по 26.08.2009г.

29 сентября 2009г. мировой судья по судебному участку № [redacted] Вологодской области рассмотрел дело по существу, признав Матренкина С.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначив ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разрешая данное дело, мировой судья не учел того, что срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по данному делу об административном правонарушении истек 27 сентября 2009г.

Истечение срока давности привлечения к административной ответственности в соответствии с требованиями пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по истечении срока давности привлечения к административной ответственности, производство по делу об административном правонарушении в отношении Матренкина С.А. подлежало прекращению.

Таким образом, при вынесении постановления от 29 сентября 2009г. мировым судьей по судебному участку № [redacted] Вологодской области требования части 1 статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были нарушены.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи по судебному участку № [redacted] Вологодской области от 29 сентября 2009г., решение судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 2 ноября 2009г. и постановление заместителя председателя Вологодского областного суда от 10 декабря 2009г., вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Матренкина С.А., подлежат отмене.

Производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Матренкина С[redacted] А[redacted] удовлетворить.

Постановление мирового судьи по судебному участку № [redacted] Вологодской области от 29 сентября 2009г., решение судьи Вологодского районного суда Вологодской области от 2 ноября 2009г. и постановление заместителя председателя Вологодского областного суда от 10 декабря 2009г., вынесенные в отношении Матренкина С.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации [redacted] И.П.Серков