

4



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №5- Г 1 0 - 7

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 марта 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей  
при секретаре

В.П.Меркулова  
Г.В.Макарова и В.Б.Хаменкова  
Н.В.Федоровой

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Ромахова А.А., А.А. об оспаривании отдельных положений постановления Правительства Москвы от 10.02.2004 г. №77-ПП «О мерах по улучшению системы учета водопотребления и совершенствованию расчетов за холодную, горячую воду и тепловую энергию в жилых зданиях и объектах социальной сферы города Москвы»  
по кассационной жалобе Ромахова А.А.  
на решение Московского городского суда от 13 ноября 2009 года

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Меркулова В.П., объяснения Ромахова А.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения представителя Правительства Москвы Ровенской И.А, заключение помощника Генерального прокурора Российской Федерации Гончаровой Н.Ю. об оставлении решения без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Ромахов А.А. обратился в Московский городской суд с заявлением об оспаривании пункта 4.6, 4.7 и 5.5 вышеуказанного Порядка, содержащегося в приложении 1 к Постановлению Правительства Москвы, ссылаясь на то, что оспариваемые положения нормативного правового акта вводят запрет потребителю самостоятельно проводить техническое обслуживание приборов учета воды, предусматривают взимание платы за техническое обслуживание и ежемесячной оплаты за эти услуги, чем нарушают права и законные интересы заявителя, выразившиеся в навязывании дополнительных услуг с соответствующей их авансовой оплатой, не соответствуют Закону РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» и постановлению Правительства РФ от 23.05.2006 г. №307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам».

Заявитель Ромахов А. А. в судебном заседании уточнил свои требования и просил признать недействующим пункт 5.5, исключить слово «обслуживание» в пунктах 4.6 и 4.7 Порядка, содержащегося в приложении 1 к Постановлению Правительства Москвы от 10.02.2004 г. №77-ПП «О мерах по улучшению системы учета водопотребления и совершенствованию расчетов за холодную, горячую воду и тепловую энергию в жилых зданиях и объектах социальной сферы города Москвы» и читать их в следующей редакции «Ремонт и поверка общедомовых и квартирных приборов учета холодной и горячей воды производятся исполнителем по договору со специализированной организацией, имеющей лицензию на ремонт указанных приборов (общедомовых приборов учета воды, находящихся на балансе поставщиков - по договору с поставщиком- балансодержателем» (п.4.6), «Не допускается установка, ремонт приборов учета воды потребителями» (п.4.7).

Решением Московского городского суда от 13 ноября 2009 года постановлено: в удовлетворении заявления Ромахова А. [REDACTED] А. [REDACTED] об оспаривании отдельных положений постановления Правительства Москвы от 10.02.2004 г. №77-ПП «О мерах по улучшению системы учета водопотребления и совершенствованию расчетов за холодную, горячую воду и тепловую энергию в жилых зданиях и объектах социальной сферы города Москвы» отказать.

Ромахов А.А. подал кассационную жалобу, в которой просит решение отменить и принять новое об удовлетворении заявленных требований. Полагает, что суд неправильно применил материальный закон, дал неправильную оценку доводам заявления.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Постановлением Правительства Москвы 10 февраля 2004 г. принято постановление №77-ПП «О мерах по улучшению системы учета водопотребления и совершенствованию расчетов за холодную, горячую воду

и тепловую энергию в жилых зданиях и объектах социальной сферы города Москвы», которым утвержден Порядок организации учета потребления холодной и горячей воды по общедомовым и квартирным приборам учета (приложение 1).

Настоящий Порядок вводится с целью упорядочения оплаты потребителями холодной и горячей воды по показаниям приборов учета, установленных в жилищном фонде города.

Разделом 4 Порядка определен порядок установки приборов учета воды, их ремонта, обслуживания и поверки.

Пункт 4.6 Порядка предусматривает, что ремонт, обслуживание и поверка общедомовых и квартирных приборов учета холодной и горячей воды производятся исполнителем по договору со специализированной организацией, имеющей лицензию на ремонт указанных приборов (общедомовых приборов учета воды, находящихся на балансе поставщика-по договору с поставщиком-балансодержателем).

Пункт 4.7 вышеназванного Порядка устанавливает, что не допускается установка, ремонт и/или обслуживание приборов учета воды потребителями.

Раздел 5 устанавливает порядок оплаты потребителями услуг горячего и холодного водоснабжения и канализации по показаниям приборов учета.

Согласно п.5.5 Порядка потребители ежемесячно оплачивают услуги исполнителя по ремонту и обслуживанию:

- общедомовых приборов учета холодной и горячей воды по тарифам, утвержденным в установленном порядке;

- квартирных приборов учета холодной и горячей воды по тарифам, определенным жилищной организацией, но не выше утвержденных в установленном порядке предельных (максимальных) тарифов на эти услуги. Указанные платежи включаются исполнителями (ЕИРЦ) отдельными строками в ЕПД.

В силу положений Федерального закона от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в совокупности с нормами ч.2 ст. 154, ч.4 ст. 158, ст.155 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» принятие оспариваемого акта входит в компетенцию Правительства Москвы.

Суд проанализировал оспариваемый акт и сделал правильный вывод, что он регулирует вопросы установки и использования приборов учета воды в жилых домах, организацию учета потребления холодной и горячей воды по этим приборам; отношения по внесению платы за коммунальные услуги.

При этом оспариваемые положения п.п. 4.6 и 4.7 соответствуют нормам федерального законодательства, так как согласно ч. 2 ст. 548, ч. 2 ст. 543 Гражданского кодекса РФ обязанность по техническому обслуживанию приборов учета возлагается на управляющую организацию.

Коммунальные услуги оказываются исполнителем потребителю на основании заключенного договора и в соответствии с требованиями Гражданского кодекса РФ, Жилищного кодекса РФ, постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам»

Анализируя нормы ст. ч. 1 ст. 153, ст. 154 ч.1, ст. 155 Жилищного кодекса РФ с учетом положений п. 5 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» и Постановления Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам», суд сделал правильный вывод, что приборы учета холодной и горячей воды являются частью инженерного оборудования жилищного фонда, а на потребителей законно и обоснованно возложена обязанность по ежемесячной оплате услуги по ремонту и обслуживанию квартирных приборов учета холодной и горячей воды (п. 5.5 оспариваемого Постановления).

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не опровергают выводов суда.

Суд правильно сопоставил предмет, сферу действия оспариваемого акта и федерального законодательства.

Требования по техническому обслуживанию и ремонту квартирных приборов учета горячей и холодной воды определены соответствующим Регламентом.

Суждение суда о том, что вопросы о целесообразности введения такой услуги как обслуживание общедомовых и квартирных приборов учета холодной и горячей воды не входит в компетенцию суда, является обоснованным.

Проверка их показаний, а также предельные цены на услуги по их содержанию, ремонту и проверки установлены для единой системы определения объема и содержания работ для применения расчета субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг.

Иные доводы кассационной жалобы основаны на неправильной оценке обстоятельств данного дела и ошибочном толковании норм материального права, поэтому не могут служить основанием к отмене или изменению решения.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Московского городского суда от 13 ноября 2009 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Ромахова А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи