



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 419-П09ПР

г. Москва

«3» марта 2010 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М., Не-
чаева В.И., Петроченкова А.Я., Соловьева В.Н., Хомчика В.В. -

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генера-
льного прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Омско-
го областного суда от 1 декабря 2008 г., по которому

ЛИСОВСКИЙ С [REDACTED] Н [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], судимый: 24 августа 2004
г. по ч.1 ст.112 УК РФ на 2 года лишения свободы условно с испытательным
сроком 3 года; 11 апреля 2005 г. по п.п. «б,в» ч.2 ст.158 УК РФ и с примени-
ем ст.70 УК РФ на 2 года 3 месяца лишения свободы, освобожден 23 апреля
2007 г. условно-досрочно на 2 месяца 11 дней,-

осужден: по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ на 8 лет 6 месяцев лишения свобо-
ды, ч.3 ст.30, п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ на 9 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено
9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации от 30 марта 2009 г. приговор изменен,
действия Лисовского с п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ переквалифицированы на ч.3

ст.162 УК РФ, по которой назначено 7 лет лишения свободы, исключено его осуждение за покушение на убийство, совершенное по предварительному сговору. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.162, ч.3 ст.30, п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ, назначено 9 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор в отношении него оставлен без изменения.

По делу также осужден Сажин Е.В., надзорное производство в отношении которого не возбуждено.

В надзорном представлении ставится вопрос о пересмотре судебных решений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Морозова Е.И., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорного представления и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего внесенное им надзорное представление, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

с учетом внесенных в приговор изменений Лисовский осужден за совершение разбойного нападения на потерпевшего Ф [REDACTED] и покушение на его убийство, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

15 февраля 2008 г., в период времени с 01 часа 00 минут до 04 часов 30 минут, Сажин и Лисовский, находясь в состоянии алкогольного опьянения в районе [REDACTED], вступили в предварительный сговор, направленный на хищение имущества ИП К [REDACTED] с применением насилия, и подошли к магазину [REDACTED]», расположенному по [REDACTED]. Для облегчения совершения преступления Лисовский вернулся в дом к И [REDACTED] и взял у него нож. Затем Сажин и Лисовский вновь подошли к магазину [REDACTED], в котором находился сторож Ф [REDACTED]. Введя его в заблуждение о необходимости погреться, Сажин и Лисовский проникли в помещение сторожки магазина [REDACTED]. Сажин достал нож и с целью убийства Ф [REDACTED] и завладения имуществом, нанес ему в область спины не менее двух ударов. Ф [REDACTED] стал оказывать сопротивление и выбежал на улицу. Сажин последовал за ним, нанес потерпевшему множественные удары ножом в область спины и головы и повалил на землю. Подбежавший Лисовский взял полено и с целью убийства Ф [REDACTED] и завладения имуществом, действуя во

исполнение единого с Сажиным умысла, нанес ему несколько ударов в область головы. Убедившись, что потерпевший не подает признаков жизни, осужденные с целью сокрытия следов преступления перетащили Ф [] за бетонный забор []. После этого Сажин зашел в помещение сторожки и открыто похитил бутылку детского безалкогольного шампанского стоимостью 25 рублей, материальной ценности для потерпевшего К [] не представляющую. Опасаясь быть задержанными, осужденные с места преступления скрылись. Свои преступные действия, направленные на убийство Ф [] они не смогли довести до конца по независящим от них обстоятельствам – потерпевшему была своевременно оказана медицинская помощь.

В надзорном представлении ставится вопрос о переквалификации действий Лисовского с ч.3 ст.162 УК РФ на ч.2 ст.162 УК РФ, поскольку квалифицирующий признак «с проникновением в жилище» ему следствием не вменялся, в связи с чем Судебная коллегия в этой части вышла за пределы предъявленного обвинения.

Рассмотрев материалы уголовного дела по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит судебные решения подлежащими изменению на основании ч.1 ст.409, п.п. 2, 3 ч.1 ст.379, п.2 ст.382 УПК РФ ввиду нарушения уголовно-процессуального закона и неправильного применения уголовного закона.

В обоснование своего вывода о необходимости переквалификации содеянного Лисовским с п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ на ч.3 ст.162 УК РФ Судебная коллегия сослалась на то, что в судебном заседании не установлено наличие у Лисовского предварительного сговора с Сажиным, направленного на причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего и лишение его жизни.

Тяжкий вред здоровью потерпевшего был причинен Сажиным, а действия Лисовского повлекли легкий вред с кратковременным расстройством здоровья. При этом кассационная инстанция указала, что Лисовский совершил разбой с проникновением в жилище.

Между тем вывод суда об этом сделан в нарушение требований ст.252 УПК РФ, согласно которым судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению.

Из постановления о привлечении Лисовского в качестве обвиняемого и обвинительного заключения усматривается, что ему было предъявлено обвинение по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ как разбойное нападение, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Согласно приговору, Лисовский признан виновным в преступлении, предусмотренном п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, поскольку им совершен разбой с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Таким образом, Лисовский не признавался виновным в совершении разбойного нападения с незаконным проникновением в жилище.

С учетом изложенного действия Лисовского следует переqualифицировать с ч.3 ст.162 УК РФ на ч.2 ст.162 УК РФ как разбойное нападение, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, группой лиц по предварительному сговору и с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Наказание Лисовскому следует назначить с применением ст.60 УК РФ.

Руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.407 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Омского областного суда от 1 декабря 2008 г. и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 марта 2009 г. в отношении Лисовского С. [REDACTED] Н. [REDACTED] изменить, переqualифицировать его действия с ч.3 ст.162 УК РФ на ч.2 ст.162 УК РФ, по которой назначить 6 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.162, ч.3 ст.30 п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ, назначить Лисовскому С.Н. 9 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

