

7



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-В09-25

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А.,
судей Корчашкиной Т.Е., Гуляевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании 26 марта 2010 г. дело по надзорной жалобе Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Ленинском районе г. Астрахани на решение Ленинского районного суда г. Астрахани от 18 июня 2009г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 22 июля 2009г. по иску Мещериной Н. [] В. [] к ГУ – УПФ РФ в Ленинском районе г. Астрахани о признании действий незаконными и назначении пенсии.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

Мещерина Н.В. обратилась в суд с иском к ГУ – УПФ РФ в Ленинском районе г. Астрахани о признании действий незаконными и назначении пенсии, мотивировав свои требования тем, что 26 августа 2008 г. она обратилась в ГУ – УПФ РФ в Ленинском районе г. Астрахани с заявлением о назначении ей досрочной трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью, так как считала, что её педагогический стаж на время

обращения составлял 25 лет. В назначении данной пенсии ей было отказано с указанием на то, что по состоянию на 26 августа 2008 г. её специальный стаж для назначения досрочной пенсии в связи с педагогической деятельностью составлял 14 лет 5 месяцев 23 дня. В льготный педагогический стаж не были включены периоды её работы с 10 октября 1982г. по 19 июня 1985г. и с 12 июля 1985г. по 10 февраля 1988г. в должности руководителя [REDACTED] кружка в «[REDACTED]», с 16 сентября 1994г. по 16 мая 2000г. в должности воспитателя в [REDACTED] учреждении [REDACTED] образования для детей [REDACTED] № [REDACTED], с 10 ноября 1989г. по 21 сентября 1990г. в должности воспитателя яслей-сада № [REDACTED] [REDACTED] «[REDACTED]». Истица считает действия пенсионного органа незаконными.

Решением Ленинского районного суда г. Астрахани от 18 июня 2009 г. иск Мещериной Н.В. был удовлетворён. Суд признал действия ГУ - УПФ РФ в Ленинском районе г. Астрахани в части отказа в назначении досрочной трудовой пенсии неправомерными и обязал пенсионный орган включить в стаж для назначения досрочной пенсии периоды работы истицы с 10 октября 1982г. по 19 июня 1985г. и с 12 июля 1985г. по 10 февраля 1988г. в должности руководителя [REDACTED] кружка «[REDACTED]», с 16 сентября 1994г. по 16 мая 2000г. в должности воспитателя в [REDACTED] учреждении [REDACTED] образования для детей [REDACTED] № [REDACTED]. Суд обязал пенсионный орган назначить и выплачивать пенсию со дня обращения истицы с заявлением о назначении пенсии, то есть с 26 августа 2008 г.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 22 июля 2009 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В надзорной жалобе ГУ УПФ РФ в Ленинском районе г. Астрахани ставится вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 ноября 2009 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в порядке надзора. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2010 г. надзорная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела в порядке надзора, в судебное заседание не явились и не сообщили о причине неявки, в связи с чем, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие на основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

находит её подлежащей удовлетворению, а состоявшиеся по делу судебные постановления подлежащими отмене по следующим основаниям.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Принимая решение о включении Мещериной Н.В. в стаж для назначения досрочной трудовой пенсии периодов её работы руководителем [REDACTED] кружка «[REDACTED]», суд исходил из того, что должность руководителя кружка отсутствует в Списке работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учётом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст. 28 Федерального закона РФ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утверждённом постановлением Правительства РФ № 781 от 29 октября 2002г., а также в ранее действовавшем Списке, утверждённом постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1999г. № 1067, однако в указанных Списках предусмотрена должность педагога дополнительного образования. Приказом Министерства образования РФ от 25 января 1993г. № 21 должность руководителя кружка переименована в должность педагога дополнительного образования, а поскольку Мещерина Н.В., работая руководителем кружка, имела должностные обязанности аналогичные должностным обязанностям педагога дополнительного образования, то это подтверждает тождественность её работы должности педагога дополнительного образования, а следовательно, подтверждает её право на включение таких периодов работы в специальный стаж для назначения досрочной трудовой пенсии по старости.

Судом установлено, что Мещерина Н.В. с 10 октября 1982г. по 19 июня 1985г. и с 12 июля 1985г. по 10 февраля 1988г. работала руководителем [REDACTED] кружка «[REDACTED]».

Между тем, в Списке работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учётом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст. 28 Федерального закона РФ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утверждённом постановлением Правительства РФ № 781 от 29 октября 2002г., а также в ранее действовавших Списке профессий и должностей работников образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей даёт право на пенсию за выслугу лет, утверждённом постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991г. № 463, и Списке должностей, работа в которых засчитывается в выслугу дающую право на пенсию за выслугу лет в связи с

педагогической деятельностью в школах и других учреждениях для детей, утвержденном постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1999г. № 1067, отсутствуют наименования указанных должностей.

Приказом Министерства образования РФ от 25 января 1993г. № 21 должности руководителей кружков, секций, студий и других объединений обучающихся переименованы в должность педагога дополнительного образования.

Должность педагога дополнительного образования в образовательных учреждениях дополнительного образования детей была включена в Списки, утверждённые постановлением Правительства РФ от 22 сентября 1999 года № 1067, а также в Списки, утверждённые постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002г. № 781.

В соответствии с п.2 постановления Правительства РФ от 11 июля 2002г. № 516, право на установление тождества профессий, должностей и организаций, предусмотренных ст.ст. 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», а также Списками работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учётом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости, тем же профессиям, должностям и организациям, имевшим ранее иные наименования, предоставлено Министерству труда и социального развития Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти и по согласованию с Пенсионным фондом Российской Федерации.

Вопрос о тождественности выполняемых Мещериной Н.В. функций, условий и характера деятельности тем должностям, которые дают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, для решения вопроса о зачёте этих периодов в специальный стаж, мог бы быть решен судом в случае неправильного наименования работодателем должностей истца, которые не содержатся в нормативно-правовых актах.

Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, утвержденным постановлением Госстандарта России от 26 декабря 1994 года № 367, наряду с должностью «педагог дополнительного образования» сохранено и прежнее название должности «руководитель кружка (клуба по интересам, коллектива, любительского объединения, секции, студии, туристской группы)».

При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные постановления нельзя признать законными и обоснованными в части включения в специальный стаж периодов работы истца с 10 октября 1982г. по 19 июня 1985г. и с 12 июля 1985г. по 10 февраля 1988г. руководителем [REDACTED] кружка [REDACTED].

В связи с отсутствием необходимого стажа для назначения досрочной трудовой пенсии по старости в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Закона РФ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» права на указанную пенсию у Мещериной Н.В. не имеется.

В части удовлетворения иска Мещериной Н.В. о включении в её льготный стаж времени работы воспитателя в [REDACTED] [REDACTED] учреждении [REDACTED] образования для детей [REDACTED] № [REDACTED] решение суда является правильным, ответчиком не обжалуется и отмене не подлежит.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

решение Ленинского районного суда г. Астрахани от 18 июня 2009г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 22 июля 2009 г. в части обязанности Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском районе г.Астрахани включить в стаж работы, дающий право Мещериной Н. [REDACTED] В. [REDACTED] на досрочное назначение пенсии, периодов её работы с 10 октября 1982г. по 19 июня 1985г. и с 12 июля 1985г. по 10 февраля 1988г. в должности руководителя [REDACTED] кружка [REDACTED], о признании действий Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда РФ в Ленинском районе г.Астрахани в этой части незаконными и об обязанности Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском районе г.Астрахани назначить и выплачивать пенсию со дня обращения Мещериной Н.В. с заявлением о назначении пенсии, т.е. с 26.08.2008 г., отменить.

Решение в части обязанности Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда РФ в Ленинском районе г. Астрахани включить в стаж работы, дающий право Мещериной Н. [REDACTED] В. [REDACTED] на досрочное назначение пенсии, периода её работы с 16 сентября 1994г. по 16 мая 2000г. в должности воспитателя [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] учреждения [REDACTED] образования для детей [REDACTED] № [REDACTED] оставить без изменения.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении иска Мещериной Н. [REDACTED] В. [REDACTED] к Государственному учреждению – Управлению Пенсионного фонда РФ в Ленинском районе г.Астрахани о признании действий незаконными и о назначении пенсии, отказать.

Председательствующий:

Судьи:

[REDACTED]

[REDACTED]