ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-О10-4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 марта 2010 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Свиридова Ю.А.

судей - Хинкина В.С. и Коваля В.С.

при секретаре - Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённого на приговор Курганского областного суда от 27 ноября 2009 года, которым осуждён

КОЛОСОВ В М

ранее

судимый 12 марта 2009 года по ст.ст. 158 ч.2 п.п. «в,г», 158 ч.2 п. «б» УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

по ст. 105 ч.2 п. «а» УК РФ к 16 годам лишения свободы, а на основании ст. 70 УК РФ к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С., объяснение осуждённого Колосова В.М. и мнение прокурора Химченковой М.М. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

установила:

Колосов В.М. признан виновным в умышленном причинении смерти двум лицам: П иΤ Преступление совершено 29 июля 2009 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре. В кассационной жалобе осуждённый Колосов находит назначенное наказание чрезмерно строгим, несправедливым, просит о его снижении с учётом аморального поведения потерпевших, что следует признать смягчающим обстоятельством, а также просит учесть положительную характеристику, наличие матери – пенсионерки и применении положений ст. 64 УК РФ. В возражении на жалобу государственный обвинитель Макаров В.В. считает жалобу необоснованной. Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы и возражения на неё. Судебная коллегия не находит оснований к её удовлетворению. Колосова преступлении установлена исследованными И приведёнными в приговоре доказательствами: результатами осмотра места происшествия с обнаружением трупов потерпевших с признаками насильственной смерти в виде множественных телесных повреждений, а также других вещественных доказательств, на которых согласно выводов экспертиз обнаружены следы преступления: следы пальцев рук, слюны, свидетельствующие о их принадлежности потерпевшим и осуждённому; заключениями проведённых по делу: судебно-медицинских экспертиз о характере телесных повреждений, причинённых потерпевшим Т , тяжести этих повреждений, носящих характер черепно-мозговых травм, обширных кровоизлияний и кровоподтёков, а также о причине смерти; криминалистических экспертиз предметов одежды осуждённого, бруска с места происшествия, на которых обнаружена кровь обоих потерпевших; П свидетелей потерпевших Ш показаниями которых следует, что потерпевшие общались с осуждённым непосредственно перед смертью;

другими, исследованными судом доказательствами.

Сам осуждённый вину признал, хотя и отказался от дачи показаний в суде, однако на предварительном следствии, в том числе с выходом на место происшествия показывал и рассказывал об обстоятельствах преступления и мотиве убийства: ответной реакцией на высказанную ими насмешку о его неспособности к сексуальным действиям, которую он расценивает как аморальное поведение потерпевших.

Однако суд данное заявление обоснованно не принял как обстоятельство, свидетельствующее о противоправном, аморальном поведении потерпевших, признав, что Колосов совершил убийство двух лиц на почве личных неприязненных отношений и правильно квалифицировал действия осуждённого по ст. 105 ч.2 п. «а» УК РФ.

Назначенное Колосову наказание соответствует требованиям ст.ст. 6, 66 УК РФ.

Оно является законным, справедливым и оснований для его смягчения Судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

определила.	
приговор Курганского областного суда от 27 но отношении Колосова В М оставить кассационную жалобу осуждённого Колосова В.М. – без удо	без изменения, а
Председательствующий - Свиридов Ю.А. Судьи - Хинкин В.С. и Коваль В.С.	I
Верно: судья Верховного Суда Российской Федерации	В.С.Хинкин