Дело № 13-010-6 2010 г.

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

К А С С А Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Москва 29 марта 2010 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Хинкина В.С.,
при секретаре Прохоровой Е.А.,

рассмотрела в судебном заседании от 29 марта 2010 года кассационную жалобу осужденной Чикаевой О.Н. на приговор Тамбовского областного суда от 9 февраля 2010 года, которым

ЧИКАЕВА О[redacted] Н[redacted]

осуждена по ст. 297 ч. 1 УК РФ к штрафу в размере [redacted] ([redacted]) рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., объяснения осуждённой Чикаевой О.Н., поддержавшей доводы кассационной жалобы, возражения прокурора Гулиева А.Г.,

полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

по приговору суда Чикаева О.Н. признана виновной в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства, истицы [redacted], совершенном 15 октября 2009 года, в [redacted] районном суде города [redacted].

В кассационной жалобе осуждённая Чикаева О.Н. указывает на необъективность суда. Указывает на то, что потерпевшая провоцировала её, оскорблениями в её адрес, однако по её заявлению уголовное дело не возбудили. Просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство.

В возражениях на кассационную жалобу осуждённой потерпевшая П[redacted] и государственный обвинитель Гурулёв Д.В. указывают на несостоятельность её доводов и просят приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим отмене, а производство по уголовному делу прекращению, за отсутствием в действиях Чикаевой О.Н. состава преступления.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ (неуважение к суду), выражается в оскорблении участников судебного разбирательства.

Под уголовно наказуемым оскорблением понимается, унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (ст. 130 УК РФ).

Ответственность за неуважение к суду наступает лишь в случае, когда оно совершено в связи с участием указанных лиц в разбирательстве дела в суде.

Как установил суд, ответчица по гражданскому делу Чикаева О.Н. в судебном заседании оскорбила истицу П[redacted] словами, оскорбляющими и унижающими её честь и достоинство.

Вывод суда о том, что высказанные осуждённой слова оскорбили потерпевшую, унизили её честь и достоинство, основан на заключении лингвистической экспертизы.

Как видно из заключения эксперта-лингвиста, высказанные Чикаевой О.Н. в адрес потерпевшей слова, имеются в толковых

словарях, употребляются в речи и литературе в прямом смысле. Эти же слова могут употребляться как бранные, в качестве негативной оценки личности.

Эксперт делает предположительный вывод о том, что эти слова, высказанные Чикаевой О.Н. в аффективно-эмоциональном состоянии, способны содержать довольно высокую степень инвективы и, следовательно, оскорбить, унизить честь и достоинство потерпевшей П[redacted]

Экспертиза не дала заключения о том, что оскорбления были выражены в неприличной форме (Л.д. 19, 46).

Давая юридическую оценку действиям осуждённой, суд не принял во внимание указанные выводы лингвистической экспертизы.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 297 УК РФ характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла, направленного на нарушение нормальной деятельности суда по отправлению правосудия.

Как видно из приговора, суд не установил прямого умысла осуждённой Чикаевой О.Н. на нарушение нормальной деятельности суда по отправлению правосудия.

В приговоре сказано, что являясь ответчицей по гражданскому делу, Чикаева О.Н. во время судебного заседания, высказала в адрес истицы П[redacted] бранные слова, унижающие честь и достоинство, на что председательствующий судья сделал ей официальное предупреждение.

Как видно из приговора, после предупреждения, Чикаева О.Н. не нарушала порядок в судебном заседании.

Данный факт зафиксирован в протоколе судебного заседания (Л.д. 16).

Приведённые обстоятельства дела, свидетельствуют об отсутствии у Чикаевой О.Н. умысла на проявление неуважения к суду. Она сразу подчинилась требованиям судьи о недопустимости такого поведения.

Вывод суда о том, что высказывая оскорбление в адрес потерпевшей, осуждённая осознавала, что проявляет неуважение к суду, ничем не подтверждён, и основан на предположении.

Таким образом, установленные судом и указанные в приговоре действия Чикаевой О.Н. не содержат состава преступления, предусмотренного ст. 297 ч. 1 УК РФ. В связи с чем, приговор подлежит отмене, а уголовное дело прекращению за отсутствием состава преступления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Тамбовского областного суда от 9 февраля 2010 года в отношении **ЧИКАЕВОЙ О[redacted] Н[redacted]** отменить. Уголовное дело в отношении неё производством прекратить за отсутствием состава преступления.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]