ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ10-168

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 29 марта 2010 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Толчеева Н.К.,
при секретаре Грачевой О.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Черновой Е[redacted] В[redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 18 декабря 2009 г. о прекращении ее отставки судьи,

установил:

квалификационная коллегия судей [redacted] области своим решением от 18 декабря 2009 г. прекратила отставку судьи Черновой Е.В. в связи с тем, что, занимаясь адвокатской деятельностью, она не отвечает требованиям, предъявляемым к судье пунктами 3 и 4 статьи 3 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ), ее заявление о приостановлении отставки судьи оставлено без удовлетворения.

Чернова Е.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об отмене этого решения. Свои требования мотивирует тем, что положения пункта 3 статьи 3 указанного Закона на нее не распространяются, поскольку ее судейский стаж менее 20 лет и установленного законом для женщин возраста 50 лет она не достигла, поэтому вправе заниматься адвокатской деятельностью. Считает, что ей незаконно отказано в приостановлении членства в судейском сообществе на период осуществления оплачиваемой деятельности.

Квалификационная коллегия судей [redacted] области просила

рассмотреть дело без участия её представителя, в письменных возражениях требование заявителя не признала, указывая на то, что судья, пребывающий в отставке, не вправе заниматься адвокатской деятельностью.

Чернова Е.В. в судебное заседание, о котором извещена надлежащим образом, не явилась, причин неявки суду не сообщила.

Обсудив доводы заявления и письменных возражений на это заявление, исследовав представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации находит заявление подлежащим удовлетворению.

Федеральным законом от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», в редакции Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 210-ФЗ, предусмотрено, что решение по результатам рассмотрения вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи в связи с совершением им дисциплинарного проступка или вопроса о прекращении отставки судьи в связи с осуществлением им деятельности, не совместимой с должностью судьи, либо совершением поступков, его порочащих, принимается тайным голосованием членов квалификационной коллегии судей (пункт 2.1 статьи 23).

Судом установлено, что при вынесении решения о прекращении отставки судьи Черновой Е.В. квалификационной коллегией судей применялась процедура открытого голосования, числовые результаты голосования ни в решении, ни в протоколе заседания от 18 декабря 2009 г. не отражены, что не позволяет проверить соблюдение требований пункта 1 статьи 23 указанного Федерального закона при принятии решения по вопросу прекращения отставки судьи. В оспариваемом решении содержится лишь ничем не обоснованное указание на то, что из 16 членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании, за это решение проголосовало не менее 11 членов коллегии.

Указанные обстоятельства подтверждены материалами заседания квалификационной коллегии судей [redacted] области от 18 декабря 2009 г., справкой председателя этой квалификационной коллегии судей от 25 февраля 2010 г.

Доказательств того, что квалификационной коллегией судей соблюдена установленная законом процедура голосования и решение принято правомочным числом голосов, суду не представлено, тогда как обязанность доказывания лежит на квалификационной коллегии судей (часть 1 статьи 249 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 194-199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Черновой Е.В. удовлетворить. Отменить решение квалификационной коллегии судей [redacted] области от 18 декабря 2009 г. о прекращении отставки судьи [redacted] районного суда [redacted] области Черновой Е[redacted] В[redacted].

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.К. Толчеев