

4



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 33-Г10-1

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 марта 2010 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Меркулова В.П.,  
судей Макарова Г.В. и Ксенофонтовой О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу правительства Ленинградской области на решение Ленинградского областного суда от 2 декабря 2009 года, которым признаны недействующими подпункт 2.1. пункта 2 и абзац 1 пункта 3 постановления правительства Ленинградской области от 10 марта 2009 года № 52 «О мерах по контролю и предотвращению незаконных рубок леса на территории Бокситогорского и Тихвинского районов Ленинградской области».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтовой О.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение суда отмене не подлежит, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**УСТАНОВИЛА:**

10 марта 2009 года правительством Ленинградской области в целях организации использования лесов и обеспечения их охраны принято постановление № 52 «О мерах по контролю и предотвращению незаконных рубок леса на территории Бокситогорского и Тихвинского районов Ленинградской области».

Подпунктом 2.1. постановления комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской области предписано обязать арендаторов лесных участков Бокситогорского и Тихвинского районов Ленинградской области уведомлять лесничества о сроках начала и окончания разработки лесосеки в соответствии с лесной декларацией.

Абзацем первым пункта 3 постановления комитету государственного контроля природопользования и экологической безопасности Ленинградской

области предписано ежемесячно осуществлять проверку пилорам на территории Бокситогорского и Тихвинского районов Ленинградской области в отношении законности складирования производственных отходов и определять объемы отходов по отношению к количеству перерабатываемого технологического сырья.

Ленинградский межрайонный природоохранный прокурор обратился в Ленинградский областной суд с заявлением о признании недействующими подпункта 2.1 пункта 2 и абзаца 1 пункта 3 постановления правительства Ленинградской области от 10 марта 2009 года № 52.

По мнению прокурора, подпунктом 2.1. пункта 2 постановления обязанность по уведомлению лесничеств о сроках начала и окончания разработки лесосеки в соответствии с лесной декларацией возложена на арендаторов лесных участков в нарушение требований пунктов 1 и 5 статьи 2, пункта 3 статьи 26, пункта 3 статьи 71 Лесного кодекса РФ, приказа Минсельхоза РФ от 8 декабря 2008 года № 529 «О лесной декларации»; в названной норме отсутствует указание на порядок, сроки и форму уведомления.

Абзац первый пункта 3 постановления содержит термин «пилорама» без разъяснения его смыслового значения, что может привести к неоднозначному толкованию нормы. Что касается периодичности проверок, то она установлена пунктом 2 статьи 9 и пунктом 2 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и составляет для плановых проверок один раз в три года, внеплановые проверки проводятся при наличии указанных в законе оснований.

Представитель правительства Ленинградской области против удовлетворения заявления прокурора возражала, пояснив, что требование об уведомлении лесничеств согласуется с требованиями статей 26, 87 Лесного кодекса РФ, приказа Минсельхоза РФ от 8 декабря 2008 года № 529 «О лесной декларации» и не противоречит статье 71 Лесного кодекса РФ.

Решением Ленинградского областного суда от 2 декабря 2009 года заявление Ленинградского межрайонного природоохранного прокурора удовлетворено.

В кассационной жалобе правительства Ленинградской области ставится вопрос об отмене решения суда в связи с неправильным применением норм материального права и направлении дела на новое рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований к отмене решения суда.

Как следует из оспариваемого постановления правительства Ленинградской области, оно принято в соответствии со статьями 83 и 96 Лесного кодекса РФ.

Согласно пунктам 4 и 6 статьи 83 Лесного кодекса РФ полномочия по осуществлению организации использования лесов, их охраны, защиты, воспроизводства на землях лесного фонда и обеспечению охраны, защиты, воспроизводства лесов на указанных землях, по осуществлению

государственного лесного контроля и надзора переданы Российской Федерацией органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 96 Лесного кодекса РФ касается государственного лесного контроля и надзора.

В силу пунктов "д" и "к" части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся природопользование, охрана окружающей среды, лесное законодательство.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Согласно статье 2 Лесного кодекса РФ лесное законодательство состоит из настоящего Кодекса, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации (пункт 1). На основании и во исполнение настоящего Кодекса, других федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий могут издавать нормативные правовые акты, регулирующие лесные отношения (пункт 5).

Разрешая требования прокурора о признании недействующими отдельных положений постановления правительства Ленинградской области от 10 марта 2009 года № 52 «О мерах по контролю и предотвращению незаконных рубок леса на территории Бокситогорского и Тихвинского районов Ленинградской области», суд пришел к выводу об их обоснованности, исходя их следующих обстоятельств.

В соответствии со статьей 26 Лесного кодекса РФ использование лесов осуществляется на основании лесной декларации, которая ежегодно подается в органы государственной власти, органы местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 81-84 настоящего Кодекса, лицами, которым лесные участки предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду. Форма лесной декларации, порядок ее заполнения и подачи утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации утвержден Порядок заполнения и подачи лесной декларации (приказ от 8 декабря 2008 года № 529), пунктом 2 которого предусмотрено, что лесная декларация ежегодно подается лицами, которым лесные участки предоставлены на праве постоянного (бессрочного) пользования или аренды, в орган государственной власти или орган местного самоуправления, предоставивший лесной участок,

не менее, чем за 10 дней до начала предполагаемого срока пользования. В лесной декларации указывается, в частности, декларируемый период (пункт 4 Порядка).

Учитывая изложенное, следует признать правильным вывод суда о том, что у арендаторов лесных участков имеется обязанность по подаче ежегодно лесной декларации (содержащей данные о декларируемом периоде) в орган государственной власти или орган местного самоуправления, предоставивший лесной участок, и отсутствует обязанность по уведомлению лесничеств о сроках начала и окончания разработки лесосеки в соответствии с лесной декларацией. Возложение на них дополнительной обязанности в виде уведомления лесничеств о сроках начала и окончания разработки лесосеки в соответствии с лесной декларацией противоречит федеральному законодательству и свидетельствует о необходимости признания подпункта 2.1. пункта 2 оспариваемого постановления правительства Ленинградской области недействующим.

Поскольку обязанность арендаторов лесных участков по уведомлению лесничеств о сроках начала и окончания разработки лесосеки в соответствии с лесной декларацией является дополнительной обязанностью, не предусмотренной федеральным законодательством, правильной является позиция суда, не согласившегося с доводами правительства Ленинградской области о возложении на арендаторов этой обязанности в рамках осуществления полномочий, предусмотренных статьями 83, 96 Лесного кодекса РФ, в соответствии с Положением об осуществлении государственного лесного контроля и надзора, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2007 года № 394, и указавшего в решении, что ни Лесным кодексом РФ, ни названным постановлением Правительства Российской Федерации не предусмотрено право органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации устанавливать дополнительные обязанности в рамках осуществления полномочий.

Делая вывод относительно абзаца 1 пункта 3 оспариваемого постановления, суд обоснованно исходил из того, что правоотношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля урегулированы Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Указанным Федеральным законом установлен порядок организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля (пункт 1 статьи 2).

Согласно пункту 2 статьи 9 Федерального закона № 294-ФЗ плановые проверки проводятся не чаще, чем один раз в три года, основания для проведения внеплановых проверок указаны в пункте 2 статьи 10 названного Федерального закона.

Поскольку оспариваемой нормой абзаца первого пункта 3 постановления правительства Ленинградской области уполномоченному органу (комитету государственного контроля природопользования и экологической безопасности Ленинградской области) предписано осуществлять ежемесячные проверки пилорам на территории Бокситогорского и Тихвинского районов Ленинградской области, суд правильно признал названную норму несоответствующей федеральному законодательству.

Следует согласиться и с выводом суда о возможности неоднозначного толкования оспариваемой нормы, содержащей понятие «пилорама», ввиду отсутствия указания относительно того, является пилорама юридическим лицом или предметом проверки, что имеет значение при проведении проверки. Возможность неоднозначного толкования термина «пилорама» подтверждается протоколом судебного заседания от 2 декабря 2009 года, в частности, объяснениями представителя правительства Ленинградской области.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что выводы суда основаны на законе, мотивированы, оснований для несогласия с ними Судебная коллегия не усматривает.

По доводам кассационной жалобы правительства Ленинградской области решение суда отмене не подлежит, поскольку она основана на тех обстоятельствах, которые являлись предметом исследования суда и получили его оценку, и выводов суда не опровергает.

Не усматривая оснований к отмене решения суда, руководствуясь статьями 360, 361 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Ленинградского областного суда от 2 декабря 2009 года оставить без изменения, кассационную жалобу правительства Ленинградской области - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи