ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ10-90

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 24 марта 2010 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Толчеева Н.К.,
при секретаре Грачевой О.С.,
с участием прокурора Кротова В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Шалайкина С[redacted] А[redacted] о признании недействующими пунктов 16, 17 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475,

установил:

Правительство Российской Федерации, реализуя предоставленные ему статьей 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях полномочия, постановлением от 26 июня 2008 г. № 475 утвердило Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее – Правила).

Согласно Правилам определение состояния опьянения проводится в соответствии с нормативными правовыми актами Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (пункт 16); результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и лабораторных исследований отражаются в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации (пункт 17).

Шалайкин С.А., считая, что приведенные правовые нормы нарушают его права, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании их недействующими с 1 июля 2008 г. Ссылается на то, что Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации не наделено полномочиями на издание нормативных правовых актов, определяющих порядок и правила медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств, поскольку частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях такие полномочия предоставлены только Правительству Российской Федерации.

Заявитель в судебное заседание, о котором извещен по указанному им адресу, не явился, причин неявки суду не сообщил. Представители Правительства Российской Федерации (поручение от 12 февраля 2010 г. № СС-П4-814) Гусева О.И., Ерохина Ю.В., Шакиров Ю.К. пояснили в судебном заседании, что оспариваемыми нормами Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации уполномочено регулировать лишь вопросы, связанные с проведением клинических, лабораторных исследований, установлением формы акта, принимаемые им нормативные правовые акты не подменяют порядок медицинского освидетельствования и оформления его результатов, определенный оспариваемыми Правилами.

Обсудив доводы заявителя, выслушав возражения заинтересованного лица, проверив материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего в удовлетворении заявленных требований отказать, Верховный Суд Российской Федерации считает заявление не подлежащим удовлетворению.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Изданные на основании данной нормы Правила, *оспариваемые* заявителем, устанавливают порядок медицинского освидетельствования на состояние опьянения (пункты 13-16) и оформления его результатов (пункты 17-20). Правила опубликованы в «Российской газете» от 2 июля 2008 г. и в Собрании законодательства Российской Федерации за 2008 г., № 27.

Под порядком понимается последовательность каких-либо действий, в данном случае – действий при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформлении его результатов.

Пункты 16, 17 Правил не наделяют Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации правом определять, кем и в какой последовательности должны совершаться такие действия. В них лишь указывается на то, что определение состояния опьянения, то есть процедура клинических и лабораторных исследований, по результатам которых может быть установлен либо отвергнут факт опьянения, проводится в соответствии с нормативными правовыми актами названного Министерства, которое утверждает форму акта, составляемого в порядке, определенном Правилами.

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, согласно Положению о нём, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 321, является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения (пункт 1); уполномочено устанавливать формы статистического учета и отчетности в организациях здравоохранения независимо от их организационно-правовой формы (пункт 5.2.100.1) и принимать нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности (пункт 5.2.101).

Вопросы, указанные в пунктах 16, 17 Правил, относятся к сфере деятельности этого Министерства и их разрешение входит в его компетенцию.

С учетом изложенного оснований для признания этих пунктов незаконными не имеется, поэтому в соответствии с частью 1 статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в удовлетворении заявления надлежит отказать.

Руководствуясь статьями 194 – 199, 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Шалайкина С[redacted] А[redacted] о признании недействующими пунктов 16, 17 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475, отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его *принятия в* окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] Н.К. Толчеев